



LIFE+ Nature & Biodiversity

TECHNICAL APPLICATION FORMS

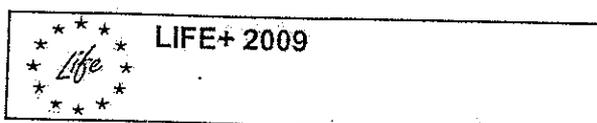
Part A – administrative information

NOTES:

There are 5 sets of LIFE+ "Nature & Biodiversity" application forms: A, B, C and D (technical forms) and F (financial forms). The financial forms are in a separate Excel file.

While filling in the technical forms A – D, please respect the standard A4 format. Maps illustrating the location of the proposed actions should be presented in annex. Insofar as possible, these maps should be in A4 format but may if necessary be presented in format A3. No formats other than A4 or A3 are allowed.

Whenever several copies of one form 2009-XY needs to be produced, please use the following naming convention per page: 2009-XY/1; 2009-XY/2 etc.



FOR ADMINISTRATION USE ONLY

LIFE+ 09 NAT/

PROJECT

Project title (max. 120 characters):

Ripristino e conservazione delle praterie aride in Italia centro meridionale

Project acronym (max. 25 characters): RICOPRI - Ripristino e Conservazione delle PRaterie aride dell'Italia centromeridionale

The project will be implemented in the following:

Country(ies) Italia

Administrative region(s) Lazio e Basilicata

Expected start date: 15/01/2011

Expected end date: 30/06/2014

BENEFICIARIES

Name of the **coordinating** beneficiary (1): Provincia di Roma

Name of the associated beneficiary (2): Provincia di Potenza

Name of the associated beneficiary (3): Parco Gallipoli Cognato

Name of the associated beneficiary (4): Università degli studi di Roma Torvergata

Name of the associated beneficiary (5): Confederazione Italiana Agricoltori, sezione Basilicata

PROJECT BUDGET AND REQUESTED EC FUNDING

Total project budget: 1.509.913,00 €

Total eligible project budget: 1.509.913,00 €

EC financial contribution requested: 1.132.434,00 € (= 75 % of total eligible budget)

PROJECT POLICY AREA

You can only tick one of the following options:

LIFE+ Nature: Best practice and/or demonstration project contributing to the implementation of the objectives of the EU Birds and Habitats Directives (Council Directives 79/409 EEC and 92/43/EEC)

LIFE+ Biodiversity: Demonstration and/or innovative project contributing to the objectives of the Commission Communication COM (2006) 216 final: "Halting the loss of Biodiversity by 2010 – and beyond"

Coordinating Beneficiary Profile Information			
Short Name	Provincia di Roma		Beneficiary n° 1
Legal information on the Coordinating Beneficiary			
Legal Name	PROVINCE OF ROME		Legal Status
VAT No	Numero Partita IVA 06214441005 Cod. Fis. 80034390585		Public body <input checked="" type="checkbox"/>
Legal Registration No	Not applicable		Private commercial <input type="checkbox"/>
Registration Date	Not applicable		Private non-commercial <input type="checkbox"/>
Legal address of the Coordinating Beneficiary			
Street Name and No	Via IV Novembre 119 A		PO Box
Post Code	00187	Town/City	Rome
Country Code	IT	Country Name	Italy
Coordinating Beneficiary contact person information			
Title	Dott.	Function	Funzionario
Surname	Vinci	First Name	Maria
E-mail address	m.vinci@provincia.roma.it		
Department / Service	Dipartimento V / Servizio 1 "Ambiente (aree protette - parchi regionali)"		
Street Name and No	Via Tiburtina 691		PO Box
Post Code	00159	Town/City	Roma
Country	Italia		
Telephone No	39 6 67663350 (ufficio) 3391034333 (mobile)	Fax No	39 6 67663196
Coordinating Beneficiary details			
Year	2008		
Annual turnover	1.152.228.169,76	Annual Balance Sheet Total	2.127.242.863,62
Number of employees	3178		
Website	www.provincia.roma.it		
Brief description of the Coordinating Beneficiary's activities and experience in the area of the proposal			
<p>La Provincia di Roma possiede una grande patrimonio di biodiversità di particolare rilievo ed interesse, che riguarda non solo gli habitat naturali ma anche le differenti specie della flora e della fauna. Sul territorio provinciale insiste circa il 20,9% di tutte le aree naturali nazionali. Nell'ambito di tale patrimonio naturale rientrano le Aree naturali Protette regionali. La Provincia di Roma ha ottenuto dalla Regione Lazio la gestione diretta di cinque di queste Aree Protette.</p> <p>Tale gestione avviene attraverso una responsabile attività di programmazione, pianificazione e regolamentazione soprattutto in considerazione e con l'obiettivo di salvaguardare il grande patrimonio naturale del territorio provinciale, senza tralasciare lo sviluppo del territorio provinciale e delle sue realtà produttive sempre però in un'ottica di ecosostenibilità. In merito agli aspetti connessi alle problematiche ambientali, la Provincia di Roma svolge una importante attività di informazione, educazione e sensibilizzazione della collettività amministrata. La tutela, la salvaguardia e la valorizzazione del patrimonio naturale della Provincia di Roma è un obiettivo perseguito anche attraverso una attenta attività finalizzata al rilascio delle autorizzazioni relative ad interventi insistenti sul territorio provinciale ed a interventi agroforestali insistenti sul patrimonio agroforestale della Provincia di Roma, con l'obiettivo di garantire il rispetto del territorio stesso in considerazione e relazione delle sue caratteristiche morfologiche. In tale ambito, l'Amministrazione inoltre svolge una attività di indagini geognostiche finalizzate al monitoraggio, controllo, salvaguardia e gestione del territorio.</p>			



COORDINATING BENEFICIARY DECLARATION

The undersigned hereby certifies that:

1. The specific actions listed in this proposal do not and will not receive aid from the Structural Funds or other Community financial instruments. In the event that any such funding will be made available after the submission of the proposal or during the implementation of the project, my organisation will immediately inform the European Commission.
2. My organisation **Provincia di Roma** has not been served with bankruptcy orders, nor has it received a formal summons from creditors. My organisation is not in any of the situations listed in Articles 93.1 and 94 of Council Regulation 1605/2002 of 25/06/2002 (OJ L248 of 16/09/2002).
3. My organisation (which is legally registered in the European Union) will contribute (add amount) **157.348,00 €** to the project. My organisation will participate in the implementation of the following actions (add action code(s)): **A1, A2, A4, A5, A6, A7, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, D1, D2, D3, D4, D5, D7, D8, E1, E2, E3, E8, E9, E10, E12**. The estimated total cost of my organisation's part in the implementation of the project is (add amount) **629.387,00 €**.
4. Should one or more associated beneficiary or co-financier reduce or withdraw its financial contribution, my organisation will ensure that a corresponding additional contribution is made available.
5. My organisation will conclude with the associated beneficiaries and co-financiers any agreements necessary for the completion of the work, provided these do not infringe on their obligations, as stated in the grant agreement with the European Commission. Such agreements will be based on the model proposed by the European Commission. They will describe clearly the tasks to be performed by each associated beneficiary and define the financial arrangements.
6. I am aware that my organisation is solely legally and financially responsible to the Commission for the implementation of the project (Article 4 of the Common Provisions).

I am legally authorised to sign this statement on behalf of my organisation.

I have read in full the Common Provisions (attached to the Model Grant Agreement provided with the LIFE+ application files).

I certify to the best of my knowledge that the statements made in this proposal are true and the information provided is correct.

At Rome on 27/05/2010

Signature of the Coordinating Beneficiary:

Name(s) and status of signatory: Rosanna Cazzella - Dirigente

DIPARTIMENTO V - SERVIZIO 1
Ambiente (aree protette - parchi regionali)
Via Tiburtina, 691 - 00159 Roma



IL DIRIGENTE
arch. Rosanna Cazzella
[Handwritten signature]

ASSOCIATED BENEFICIARY DECLARATION (complete for each Associated Beneficiary)

The undersigned hereby certifies that:

1. My organisation **Provincia di Potenza** has not been served with bankruptcy orders, nor has it received a formal summons from creditors. My organisation is not in any of the situations listed in Articles 93.1 and 94 of Council Regulation 1605/2002 of 25/06/2002 (OJ L248 of 16/09/2002).
2. My organisation (which is legally registered in the European Union) will contribute **35.653,00 €** to the project. My organisation will participate in the implementation of the following actions: **A7, D1, D2, D4, D5, D6, E1, E2, E4**. The estimated total cost of my organisation's part in the implementation of the project is **142.613,00 €**.
3. My organisation will conclude with the coordinating beneficiary an agreement necessary for the completion of the work, provided this does not infringe on our obligations, as stated in the grant agreement with the European Commission. This agreement will be based on the model proposed by the European Commission. It will describe clearly the tasks to be performed by my organisation and define the financial arrangements.
4. For the purposes of the implementation of the agreement regarding this project between the European Commission and the coordinating beneficiary:
 - a) My organisation grants power of attorney to the coordinating beneficiary, to act in our name and for our account in signing the above-mentioned agreement and its possible subsequent riders with the European Commission. Accordingly, my organisation hereby mandates the coordinating beneficiary to take full legal responsibility for the implementation of such an agreement.
 - b) My organisation hereby confirms that we have taken careful note of and accept all the provisions of the above agreement with the European Commission, in particular all provisions affecting my organisation and the coordinating beneficiary. In particular, my organisation acknowledges that, by virtue of this mandate, the co-ordinator alone is entitled to receive funds from the Commission and distribute to my organisation the amount corresponding to our participation in the action.
 - c) My organisation hereby agrees to do everything in our power to help the coordinating beneficiary fulfil his obligations under the above agreement. In particular, my organisation hereby agrees to provide him whatever documents or information may be required, as soon as possible after receiving his request.
 - d) The provisions of the above agreement, including this mandate, shall take precedence over any other agreement between my organisation and the coordinating beneficiary which may have an effect on the implementation of the above agreement between the coordinating beneficiary and the Commission.

I am legally authorised to sign this statement on behalf of my organisation.

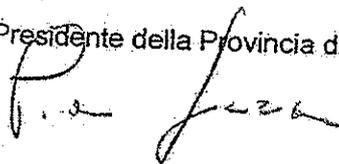
I have read in full the Common Provisions (attached to the Model Grant Agreement provided with the LIFE+ application files).

I certify to the best of my knowledge that the statements made in this proposal are true and the information provided is correct.

At Potenza on 28/04/2010

Signature of the Associated Beneficiary:

Name(s) and status of signatory: Piero Lacorazza - Presidente della Provincia di Potenza



ASSOCIATED BENEFICIARY DECLARATION (complete for each Associated Beneficiary)

The undersigned hereby certifies that:

1. My organisation **Parco Gallipoli Cognato** has not been served with bankruptcy orders, nor has it received a formal summons from creditors. My organisation is not in any of the situations listed in Articles 93.1 and 94 of Council Regulation 1605/2002 of 25/06/2002 (OJ L248 of 16/09/2002).
2. My organisation (which is legally registered in the European Union) will contribute (add amount) **107.433,00 €** to the project. My organisation will participate in the implementation of the following actions (add action code(s)): **A1, A2, A4, A5, A6, A7, C1, C2, C3, C5, C7, D4, D5, D6, D7, E1, E2, E5, E12**. The estimated total cost of my organisation's part in the implementation of the project is (add amount) **429.733,00 €**.
3. My organisation will conclude with the coordinating beneficiary an agreement necessary for the completion of the work, provided this does not infringe on our obligations, as stated in the grant agreement with the European Commission. This agreement will be based on the model proposed by the European Commission. It will describe clearly the tasks to be performed by my organisation and define the financial arrangements.
4. For the purposes of the implementation of the agreement regarding this project between the European Commission and the coordinating beneficiary:
 - a) My organisation grants power of attorney to the coordinating beneficiary, to act in our name and for our account in signing the above-mentioned agreement and its possible subsequent riders with the European Commission. Accordingly, my organisation hereby mandates the coordinating beneficiary to take full legal responsibility for the implementation of such an agreement.
 - b) My organisation hereby confirms that we have taken careful note of and accept all the provisions of the above agreement with the European Commission, in particular all provisions affecting my organisation and the coordinating beneficiary. In particular, my organisation acknowledges that, by virtue of this mandate, the co-ordinator alone is entitled to receive funds from the Commission and distribute to my organisation the amount corresponding to our participation in the action.
 - c) My organisation hereby agrees to do everything in our power to help the coordinating beneficiary fulfil his obligations under the above agreement. In particular, my organisation hereby agrees to provide him whatever documents or information may be required, as soon as possible after receiving his request.
 - d) The provisions of the above agreement, including this mandate, shall take precedence over any other agreement between my organisation and the coordinating beneficiary which may have an effect on the implementation of the above agreement between the coordinating beneficiary and the Commission.

I am legally authorised to sign this statement on behalf of my organisation.

I have read in full the Common Provisions (attached to the Model Grant Agreement provided with the LIFE+ application files).

I certify to the best of my knowledge that the statements made in this proposal are true and the information provided is correct.

At Accettura on 28/04/2010

Signature of the Associated Beneficiary:

Rocco Rivelli

Name(s) and status of signatory: Rocco Rivelli - Presidente



ASSOCIATED BENEFICIARY DECLARATION (complete for each Associated Beneficiary)

The undersigned hereby certifies that:

1. My organisation **Università di Tor Vergata** has not been served with bankruptcy orders, nor has it received a formal summons from creditors. My organisation is not in any of the situations listed in Articles 93.1 and 94 of Council Regulation 1605/2002 of 25/06/2002 (OJ L248 of 16/09/2002).
2. My organisation (which is legally registered in the European Union) will contribute (add amount) **50.261,00 €** to the project. My organisation will participate in the implementation of the following actions (add action code(s)): **A1, A2, A3, C6, D5, D7, E1, E2, E6, E12, E13**. The estimated total cost of my organisation's part in the implementation of the project is (add amount) **€201.044,00**.
3. My organisation will conclude with the coordinating beneficiary an agreement necessary for the completion of the work, provided this does not infringe on our obligations, as stated in the grant agreement with the European Commission. This agreement will be based on the model proposed by the European Commission. It will describe clearly the tasks to be performed by my organisation and define the financial arrangements.
4. For the purposes of the implementation of the agreement regarding this project between the European Commission and the coordinating beneficiary:
 - a) My organisation grants power of attorney to the coordinating beneficiary, to act in our name and for our account in signing the above-mentioned agreement and its possible subsequent riders with the European Commission. Accordingly, my organisation hereby mandates the coordinating beneficiary to take full legal responsibility for the implementation of such an agreement.
 - b) My organisation hereby confirms that we have taken careful note of and accept all the provisions of the above agreement with the European Commission, in particular all provisions affecting my organisation and the coordinating beneficiary. In particular, my organisation acknowledges that, by virtue of this mandate, the co-ordinator alone is entitled to receive funds from the Commission and distribute to my organisation the amount corresponding to our participation in the action.
 - c) My organisation hereby agrees to do everything in our power to help the coordinating beneficiary fulfil his obligations under the above agreement. In particular, my organisation hereby agrees to provide him whatever documents or information may be required, as soon as possible after receiving his request.
 - d) The provisions of the above agreement, including this mandate, shall take precedence over any other agreement between my organisation and the coordinating beneficiary which may have an effect on the implementation of the above agreement between the coordinating beneficiary and the Commission.

I am legally authorised to sign this statement on behalf of my organisation.

I have read in full the Common Provisions (attached to the Model Grant Agreement provided with the LIFE+ application files).

I certify to the best of my knowledge that the statements made in this proposal are true and the information provided is correct.

At Rome on 27/05/2010

Signature of the Associated Beneficiary:

Name(s) and status of signatory: Patrizia Aducci – Direttore del Dipartimento



ASSOCIATED BENEFICIARY DECLARATION (complete for each Associated Beneficiary)

The undersigned hereby certifies that:

1. My organisation **CIA Basilicata** has not been served with bankruptcy orders, nor has it received a formal summons from creditors. My organisation is not in any of the situations listed in Articles 93.1 and 94 of Council Regulation 1605/2002 of 25/06/2002 (OJ L248 of 16/09/2002).
2. My organisation (which is legally registered in the European Union) will contribute **26.784,00 €** to the project. My organisation will participate in the implementation of the following actions (add action code(s)): **A4, C5, D3, D5, D7, E1, E2, E7**. The estimated total cost of my organisation's part in the implementation of the project is **107.136,00 €**.
3. My organisation will conclude with the coordinating beneficiary an agreement necessary for the completion of the work, provided this does not infringe on our obligations, as stated in the grant agreement with the European Commission. This agreement will be based on the model proposed by the European Commission. It will describe clearly the tasks to be performed by my organisation and define the financial arrangements.
4. For the purposes of the implementation of the agreement regarding this project between the European Commission and the coordinating beneficiary:
 - a) My organisation grants power of attorney to the coordinating beneficiary, to act in our name and for our account in signing the above-mentioned agreement and its possible subsequent riders with the European Commission. Accordingly, my organisation hereby mandates the coordinating beneficiary to take full legal responsibility for the implementation of such an agreement.
 - b) My organisation hereby confirms that we have taken careful note of and accept all the provisions of the above agreement with the European Commission, in particular all provisions affecting my organisation and the coordinating beneficiary. In particular, my organisation acknowledges that, by virtue of this mandate, the co-ordinator alone is entitled to receive funds from the Commission and distribute to my organisation the amount corresponding to our participation in the action.
 - c) My organisation hereby agrees to do everything in our power to help the coordinating beneficiary fulfil his obligations under the above agreement. In particular, my organisation hereby agrees to provide him whatever documents or information may be required, as soon as possible after receiving his request.
 - d) The provisions of the above agreement, including this mandate, shall take precedence over any other agreement between my organisation and the coordinating beneficiary which may have an effect on the implementation of the above agreement between the coordinating beneficiary and the Commission.

I am legally authorised to sign this statement on behalf of my organisation.

I have read in full the Common Provisions (attached to the Model Grant Agreement provided with the LIFE+ application files).

I certify to the best of my knowledge that the statements made in this proposal are true and the information provided is correct.

At Potenza on 21/05/2010

Signature of the Associated Beneficiary:

Name(s) and status of signatory: Donato Di Stefano - Presidente



C.I.A. BASILICATA
IL PRESIDENTE

ASSOCIATED BENEFICIARY PROFILE

Associated Beneficiary profile information			
Short name	PROVINCIA DI POTENZA	Beneficiary n°	2
Legal information on the Associated Beneficiary			
Legal Name	PROVINCIA DI POTENZA	Legal Status	
VAT No	02118820428	Public body	<input checked="" type="checkbox"/>
Legal Registration No		Private commercial	<input type="checkbox"/>
Registration Date		Private non-commercial	<input type="checkbox"/>
Legal address of the Coordinating Beneficiary			
Street Name and No	PIAZZA MARIO PAGANO	PO Box	
Post Code	85100	Town/City	POTENZA
Country Code	IT	Country Name	ITALIA
Brief description of the Associated Beneficiary's activities and experience in the area of the proposal			
<p>La Provincia di Potenza si occupa di forestazione nei territori di alcuni comuni e programma le manutenzioni colturali delle aree boscate. Si occupa, inoltre, di ambiente, anche in partnership con altri enti, e di tutela ambientale in quanto, il territorio provinciale, è ricco di particolari habitat e emergenze naturalistiche. Nel campo della comunicazione e informazione e dell'organizzazione di conferenze ha acquisito, nel corso degli anni, esperienza specifica, per le tante attività programmate che spaziano dalla promozione territoriale alla cultura, dalla mobilità al risparmio energetico. Ha un ufficio Comunicazione e un Ufficio Stampa che curano le attività informative interne ed esterne dell'Ente, anche attraverso il proprio sito: www.provincia.potenza.it.</p>			

ASSOCIATED BENEFICIARY PROFILE

Associated Beneficiary profile information			
Short name	PARCO GALLIPOLI COGNATO		Beneficiary n° 3
Legal information on the Associated Beneficiary			
Legal Name	Ente Parco Regionale Gallipoli Cognato Piccole Dolomiti Lucane		Legal Status
VAT No	01025390772		Public body <input checked="" type="checkbox"/>
Legal Registration No			Private commercial <input type="checkbox"/>
Registration Date			Private non-commercial <input type="checkbox"/>
Legal address of the Coordinating Beneficiary			
Street Name and No	LOCALITA' PALAZZO SNC		PO Box <input type="checkbox"/>
Post Code	75011	Town/City	ACCETTURA
Country Code	IT	Country Name	ITALIA
Brief description of the Associated Beneficiary's activities and experience in the area of the proposal			
<p>The Park of Gallipoli Cognato is a regional park identified as a public body instituted by Regione Basilicata, operating since 1997.</p> <p>The Park, a protected territory, covers an area of 27.027 hectares bordered by the towns of Accettura, Calciano and Oliveto Lucano in the province of Matera and Pietrapertosa and Castelmezzano in the province of Potenza.</p> <p>Being a protection Park, it is directed involved in protection actions typical of Natura 2000 areas, such as actions of protection and conservation of nature and environment of the area, activities of protection of flora and fauna of the area, reconstructing their own habitat and introducing those species which are no more present or extinguished.</p> <p>In doing the safeguard and protection activities which allows the area to be included in the Natura 2000 network, the Park has created a naturalistic museum, a botanical garden, a laboratory of officinal herbs, an apiculture's laboratory.</p> <p>The Park has also created an oasis for the ungulates and a vet's surgery for wild fauna as well as a place for scholars, researchers and environmental associations. There are also buck and deer's oasis which are used for studying. The usual activity of this public body are actions of safeguard of the protected area, activities of environmental education, actions of promotion of the resources of the area, activities of safeguard and monitoring of the flora and fauna of the protected area (birds, <i>Capreolus Capreolus italicus</i>, <i>Iepus corsicanus</i>, etc.).</p>			

ASSOCIATED BENEFICIARY PROFILE

Associated Beneficiary profile information			
Short name	Torvergata		Beneficiary ^o 4
Legal information on the Associated Beneficiary			
Legal Name	Department of biology- University of Rome Tor Vergata		Legal Status
VAT No	IT 02133971008		Public body <input checked="" type="checkbox"/> Private commercial <input type="checkbox"/> Private non-commercial <input type="checkbox"/>
Legal Registration No			
Registration Date			
Legal address of the Coordinating Beneficiary			
Street Name and No	VIA DELLA RICERCA SCIENTIFICA		PO Box
Post Code	00133	Town/City	ROME
Country Code	I	Country Name	ITALY
Brief description of the Associated Beneficiary's activities and experience in the area of the proposal			
<p>Il Dipartimento di Biologia dell'Università di Torvergata si occupa da anni dello studio di praterie Appenniniche, in particolare sui Monti Simbruini. Gli studi realizzati riguardano, non solo l'aspetto vegetazionale, ma anche la stima del carico di pascolo nelle varie tipologie di vegetazione.</p> <p>L'Università, inoltre, gestisce una banca dei semi nel proprio giardino botanico. La banca del germoplasma è principalmente dedicata alla conservazione di specie erbacee minacciate di estinzione.</p>			

ASSOCIATED BENEFICIARY PROFILE (complete for each Associated Beneficiary)

Associated Beneficiary profile information			
Short name	CIA	Beneficiary n°	5
Legal information on the Associated Beneficiary			
Legal Name	Confederazione Italiana Agricoltori - CIA Regione Basilicata	Legal Status	
VAT No	80011660760	Public body	<input type="checkbox"/>
Legal Registration No	PZ.125720	Private commercial	<input type="checkbox"/>
Registration Date	03/05/1979	Private non-commercial	<input checked="" type="checkbox"/>
Legal address of the Associated Beneficiary			
Street Name and No	Via dell'edilizia lotto E	PO Box	
Post Code	85100	Town/City	Potenza
Country Code	IT	Country Name	Italia
Brief description of the Associated Beneficiary's activities and experience in the area of the proposal			
<p>La Confederazione italiana agricoltori (CIA) è una delle più grandi organizzazioni professionali agricole europee. Gli iscritti sono oltre 900.000, di cui circa 300.000 imprenditori agricoli e per il restante, lavoratori agricoli subordinati, compartecipanti familiari, coadiuvanti, tecnici, pensionati.</p> <p>La confederazione ha una struttura nazionale e sedi regionali, provinciali e locali. La CIA è presente in tutte le regioni e le province. Le sedi zionali permanenti sono 417 e assicurano una presenza capillare degli operatori nella maggioranza dei comuni italiani. La CIA ha una sede di rappresentanza a Bruxelles.</p> <p>Nelgi ultimi anni la CIA Basilicata ha svolto nell'area del Parco Gallipoli Cognato numerosi seminari a favore degli allevatori zootecnici in materia di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodi di conservazione di aree agricole in habitat naturali e seminaturali - Politiche di gestione di ZPS e ZSC - Normative comunitarie e nazionali di ZPS e ZSC - Sistemi efficienti di allevamento estensivo zootecnico e di protezione dei pascoli - Regole e tecniche per la salvaguardia del terreno dal punto di vista delle migliori condizioni agronomiche e ambientali 			

CO-FINANCIER PROFILE AND COMMITMENT FORM (Complete for each co-financier)

N.A.

Legal Name and full address on the co-financier	
Financial commitment	
We will contribute the following amount to the project: Euro
Status of the financial commitment	
Signature of the authorised person	
Name and status of the authorised person (obligatory):	
Date of the signature (obligatory):	
Authorised signature (obligatory):	

YOU MAY DUPLICATE THIS PAGE

OTHER PROPOSALS SUBMITTED FOR COMMUNITY FUNDING

Please answer each of the following questions:

- Have you or any of your associated beneficiaries already benefited from previous LIFE co-financing? (please cite LIFE project reference number, title, year, amount of the co-financing, duration, name(s) of coordinating beneficiary and/or partners involved):

Provincia di Roma

Area strategica di Pian della Faggeta: azioni urgenti di tutela dell'habitat prioritario e pianificazione delle attività agricole e turistiche:

Total Budget: 411,835.02 €

Life Contribution: 205,917.51 €

Year of Finance: 1997

Duration: 01-SEP-1997 to 31-AUG -2002

Commission Reference: LIFE97 NAT/IT/004145

The project reached all the objectives foreseen. In particular:

1. Safeguard of 10 ha of Festuco-Brometalia. The interventions carried out for this purpose were the cutting of the ferns, the realisation of basketworks and the rational management of grazing. All actions were successful: about 20 ha of the priority habitats have been recovered. The only problem still remaining for the conservation of the Festuco Brometalia is the presence of pigs, that are still grazing in the area of intervention, notwithstanding the legal prohibition of the competent authority.
2. Safeguard of 30 ha of beech forest with *Taxus baccata*. The main problem of the wood was overgrazing; the realisation of the fence around the entire area prevented the passage of the cattle, allowing the recovery of the plant of EU interest.
3. Restoration of 5 drinking troughs. They have been restored, respecting both the ecological (presence of amphibians) and the traditional value of the structures.
4. Management of visitors. Some actions, such as prohibition of parking on the grassland and placement of iron bars on the dirty roads, have been carried out in order to avoid an irrational fruition of the Pian della Faggeta area by tourists. Moreover, an intense awareness campaign and guided visits allowed a good management of visitors.
5. Awareness of local population. The beneficiary raised local population awareness of the importance of the site, through individual meetings, in particular with local breeders. This created a general consensus of locals both for the LIFE project and for the implementation of the management indications elaborated for the habitats of EU interest. This climate of consensus contributed to a concrete change in the management of the cattle drinking points and of the pastureland. The stakeholders were and are still part of the table of consultation responsible for the implementation of the interventions in the area of the Life project. Students of local schools were also involved in the project, through an intense didactic activity.
6. Creation of new jobs and new work opportunities. The beneficiary involved 5 local young unemployed in the realisation of the fences around the wood.

Provincia di Potenza

No.

Parco Gallipoli Cognato

No.

Università Torvergata

No.

CIA Basilicata

No.

- Have you or any of the associated beneficiaries submitted any actions related directly or indirectly to this project to other Community financial instruments? To whom? When and with what results?

Il Parco Gallipoli Cognato ha presentato lo scorso anno (bando 2008) una proposta LIFE+ Natura diretta a risolvere le stesse problematiche, nello stesso sito Natura 2000 (Pietrapertosa). La proposta non è stata accettata.

Gli altri beneficiari non hanno mai richiesto altri finanziamenti per le azioni previste in questo progetto.

- For those actions which fall within the eligibility criteria for financing through other Community financial instruments, **please explain in full detail** why you consider that those actions nevertheless do not fall within the main scope of the instrument(s) in question and are therefore included in the current project.

Natura 2000 nella nuova programmazione è divenuta oggetto di interesse trasversale di molti fondi comunitari ma non è mai l'obiettivo principale di tali fondi. Nella pratica è dunque impossibile realizzare un progetto coerente e con azioni sequenziali nel tempo e nella logica utilizzando altri fondi comunitari, che sono stati pensati per obiettivi prioritari diversi dalla conservazione di habitat e specie di interesse comunitario (sviluppo rurale, miglioramento dell'economia, etc) ovvero che possono finanziare solo parti di azioni in modo separato (come evidenzia il manuale dell'IEEP-WWF "Financing Natura 2000", 2007) e non coordinato.

LIFE+ è il solo strumento finanziario dell'Unione Europea specificatamente rivolto a supportare la tutela dell'ambiente. In particolare si sono considerate, in alternativa al LIFE+, le possibilità offerte dalle azioni previste dal PSR della Regione Lazio e della Regione Basilicata che sono state escluse per i seguenti motivi:

Lazio

Nel PSR della Regione Lazio sono presenti due misure potenzialmente idonee alla realizzazione degli interventi previsti dal progetto: misura 213 Indennità Natura 2000 e 323 Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale.

La misura 213 potrebbe finanziare parte delle azioni sul territorio ma le Province non possono essere beneficiarie della misura, in quanto destinata unicamente agli imprenditori agricoli. Inoltre, non è aperto alcun bando per il finanziamento di questa misura.

Per quanto riguarda la misura 323, al momento della pubblicazione del bando di gara, la regione ha escluso le Province dai possibili beneficiari del fondo. Le Province possono partecipare solo come partner di sostegno in progetti presentati da altri enti. Quindi, la Provincia di Roma non può ottenere finanziamenti per le azioni previste dal presente progetto dai fondi PSR e non può partecipare come supporto a progetti presentati da altre amministrazioni in quanto nessuna amministrazione ha manifestato nell'ambito del PIT l'intenzione di intervenire sul territorio oggetto della presente proposta progettuale. L'unica possibilità di realizzare le azioni previste dal progetto è il fondo LIFE+.

Basilicata

Pur essendo presente nel PSR della Regione Basilicata una misura che potrebbe essere utilizzata per la realizzazione di alcuni interventi previsti dal progetto (misura 216 Sostegno agli investimenti non produttivi terreni agricoli), né la Provincia di Potenza, né il Parco Gallipoli Cognato potrebbero ricevere tali finanziamenti in quanto sono destinati agli imprenditori agricoli e non alle amministrazioni pubbliche. Inoltre la regione Basilicata non ha pubblicato il relativo bando né ha intenzione di farlo nel prossimo anno.

Tra gli altri programmi comunitari considerati in alternativa al LIFE+, ci sono il FESR "Cooperazione territoriale europea" e l'FP7 che sono state escluse per i seguenti motivi:

- La realizzazione di studi e di ricerche su habitat e specie non può essere finanziata dall'FP7 in quanto non è un progetto internazionale. Inoltre, al momento non ci sono bandi FP7 aperti per poter finanziare questa parte del progetto. Data la propedeuticità degli studi agli interventi di conservazione, non è possibile aspettare l'uscita, tra l'altro improbabile, di bandi sulle praterie.
- Il FESR non può finanziare le azioni del progetto in quanto non è realizzato su scala internazionale, quindi non è stato considerato appropriato.

Per la particolarità del progetto quindi è stato scelto un fondo che garantisca un finanziamento continuo dall'inizio alla fine del progetto e che supporti un insieme coordinato di azioni rivolte allo scopo di conservare e migliorare habitat e specie di interesse comunitario. LIFE+ Natura è lo strumento finanziario più adatto e appropriato per un progetto di conservazione di questo tipo in 3 siti Natura 2000, in due regioni diverse, e con oggetto habitat e specie prioritari e di interesse comunitario ai sensi della direttiva Habitat 92/43.

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is mandatory for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status: REGIONE LAZIO – Dipartimento Territorio –
Direzione Ambiente e Cooperazione tra i Popoli

Full address: Via del Tintoretto 432 – 00142 Roma

Tel: 0651689147 Fax: 06 510779312 E-mail: gbargagna@regione.lazio.it

Contact person (name and function): Arch. Giovanna Bargagna – Direttore Direzione Ambiente e Cooperazione tra i Popoli

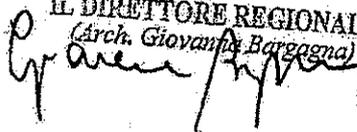
Please specify whether, why and how you will support this project:

La Regione Lazio, in qualità di Ente gestore dei Siti di Importanza Comunitaria individuati nel proprio territorio, approva e sostiene il Progetto RICOPRI, "Ripristino e Conservazione delle Praterie aride dell'Italia centro-meridionale", che vede la Provincia di Roma in qualità di beneficiario - coordinatore.

Le azioni di recupero e ripristino degli habitat prioritari 6210- "Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuca-Brometalia*) (stupenda fioritura di orchidee)" - e 6220 - "Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*" - presenti nei due SIC del territorio provinciale oggetto delle attività di questo progetto (SIC Monte Guadagnolo IT6030035 e SIC Monti Ruffi - versante SW IT6030037), sono di fondamentale importanza per contrastare la perdita di biodiversità, il cui mantenimento è uno degli obiettivi strategici di questa Amministrazione Regionale.

Signature and date:

IL DIRETTORE REGIONALE
(Arch. Giovanna Bargagna)



Roma 9 settembre 2009

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is **mandatory** for all **LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals**. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status: CIA Lazio

Full address: Via Eduardo D'Onofrio 57
00155 Roma

Tel: ..+39 0640500653... **Fax:**+39 0640070750

E-mail: lazio@cia.it

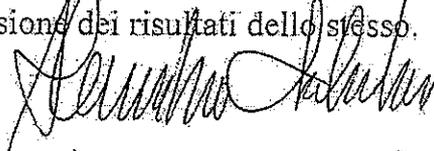
Contact person (Alessandro Salvadori – presidente CIA LAZIO):

Please specify whether, why and how you will support this project:

La CIA Lazio condivide e apprezza le finalità e gli obiettivi del progetto. In particolare la CIA Lazio punta a che gli agricoltori presenti nei due SIC del progetto nella Provincia di Roma traggano vantaggio dall'esecuzione del progetto ed acquisiscano quelle conoscenze in materia di valorizzazione degli habitat 6220 e 6210 funzionali, non solo alla difesa della biodiversità, ma anche a una valorizzazione delle produzioni agricole di qualità.

La CIA Lazio fornirà ogni suo contributo di esperienza e di collaborazione utile alla conoscenza della situazione socioeconomica dei due SIC e alla migliore gestione del progetto e alla più larga diffusione dei risultati dello stesso.

Signature and date:

 04/06/2010

Name and status of signatory:

ALESSANDRO SALVADORI

PRESIDENTE CIA LAZIO

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is mandatory for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status:

Francesco Colagrossi Sindaco del Comune di Capranica Prenestina (Roma-Italia)

Full address:

Piazza Aristide Frezza 6
00030 Capranica Prenestina (RM)

COMUNE
CAPRANICA PRENESTINA
Piazza Aristide Frezza, 6
00030 CAPRANICA PRENESTINA

Tel: 069584031\126

Fax: . 06 9584337

E-mail: sindaco@comunecapranica.com

Contact person (name and function):

Francesco Colagrossi (Sindaco)

Please specify whether, why and how you will support this project:

In qualità di rappresentante istituzionale degli interessi locali legati sia all'economia agricola che al mantenimento delle caratteristiche ambientali del territorio comunale di Capranica Prenestina si intende partecipare al progetto RICOPRI, "Ripristino e Conservazione delle Praterie aride dell'Italia centro-meridionale", che vede la Provincia di Roma in qualità di beneficiario - coordinatore. Gli Uffici tecnici-amministrativi dell'Amministrazione comunale si impegnano a collaborare per il ripristino strutturale e funzionale dei fontanili esistenti nell'area al fine di una migliore distribuzione del pascolo e migliore conservazione delle praterie del SIC "Monte Guadagnolo" ricadente nel territorio di questo comune. Il Comune, inoltre, si impegna ad organizzare e a partecipare agli incontri con la popolazione locale nelle attività di informazione e comunicazione finalizzate alle attività di tutela degli habitat prioritari 6220 e 6210 della Direttiva 92/43/CEE previste dal progetto.

Signature and date:

Capranica Prenestina 9 settembre 2009



IL SINDACO

Francesco Colagrossi
Francesco Colagrossi

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is **mandatory** for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status:

Pietro Mastrecchia Sindaco del Comune di Cerreto Laziale (Roma-Italia)

Full address:

Piazza del Municipio
00020 Cerreto Laziale (RM)

Tel: 0774798032 Fax: 0774798562 E-mail: mastrecchia.pietro@libero.it

Contact person (name and function):

Mastrecchia Pietro (Sindaco)

Please specify whether, why and how you will support this project:

In qualità di rappresentante istituzionale degli interessi locali legati sia all'economia agricola che al mantenimento delle caratteristiche ambientali del territorio comunale di Cerreto Laziale si intende partecipare al progetto RICOPRI, "Ripristino e Conservazione delle Praterie aride dell'Italia centro-meridionale", che vede la Provincia di Roma in qualità di beneficiario - coordinatore.

Gli Uffici tecnici-amministrativi dell'Amministrazione comunale si impegnano a collaborare per il ripristino strutturale e funzionale dei fontanili esistenti nell'area al fine di una migliore distribuzione del pascolo e migliore conservazione delle praterie del SIC "Monti Ruffi (Versante Sud Ovest)" ricadente nel territorio di questo comune.

Il Comune, inoltre, si impegna ad organizzare e a partecipare agli incontri con la popolazione locale nelle attività di informazione e comunicazione finalizzate alle attività di tutela degli habitat prioritari 6220 e 6210 della Direttiva 92/43/CEE previste dal progetto.

Signature and date:

Cerreto Laziale 9 settembre 2009



IL SINDACO
Pietro Mastrecchia

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is **mandatory** for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status:

Federazione Provinciale Coldiretti di Roma -- Associazione di categoria

Full address:

Via Raffaele Piria, 6-00156 ROMA

Tel: 06.40818936 Fax: 06.40818940 E-mail: roma@coldiretti.it

Contact person (name and function):

Massimo Gargano, Presidente e legale rappresentante della Federazione Provinciale Coldiretti di Roma

Please specify whether, why and how you will support this project:

In qualità di rappresentante di categoria degli agricoltori e allevatori del territorio in cui ricadono i siti di importanza comunitaria (SIC) "Monti Ruffi-versante SW" e "Monte Guadagnolo" si esprime l'interesse dell'Associazione agli obiettivi che il progetto LIFE+ 2009 RICOPRI, "Ripristino e Conservazione delle Praterie aride dell'Italia centro-meridionale" intende raggiungere in quanto rispondenti alle finalità istitutive dell'Associazione stessa.

Si offre, inoltre e per quanto di competenza, il proprio sostegno alle iniziative che la Provincia di Roma, in qualità di soggetto capofila, intende avviare per il coinvolgimento dei proprietari terrieri, degli agricoltori e degli allevatori presenti nei due SIC per lo svolgimento delle azioni di progetto.

Roma, 1 settembre 2009

Il Presidente
Massimo Gargano



DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is mandatory for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status: Confagricoltura di Roma – Associazione di categoria

Full address:

Lungotevere dei Mellini 44 – 00193 Roma

Tel: 06 3229601 Fax: 06 32296016 E-mail: segreteria@uparoma.it

Contact person (name and function):

Massimiliano Giansanti, Presidente e legale rappresentante della Confagricoltura di Roma.

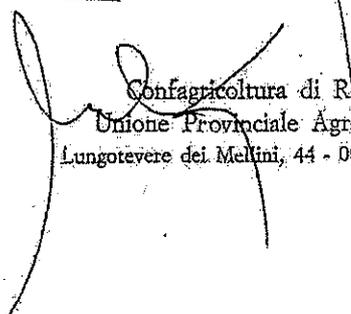
Please specify whether, why and how you will support this project:

In qualità di rappresentante di categoria degli agricoltori e allevatori del territorio in cui ricadono i siti di importanza comunitaria (SIC) "Monti Ruffi-versante SW" e "Monte Guadagnolo" si esprime l'interesse dell'Associazione agli obiettivi che il progetto LIFE+ 2009 RICOPRI, "Ripristino e Conservazione delle Praterie aride dell'Italia centro-meridionale" intende raggiungere in quanto rispondenti alle finalità istitutive dell'Associazione stessa.

Si offre, inoltre e per quanto di competenza, il proprio sostegno alle iniziative che la Provincia di Roma, in qualità di soggetto capofila, intende avviare per il coinvolgimento dei proprietari terrieri, degli agricoltori e degli allevatori presenti nei due SIC per lo svolgimento delle azioni di progetto.

Signature and date:

Roma, 10 settembre 2009


Confagricoltura di Roma
Unione Provinciale Agricoltori
Lungotevere dei Mellini, 44 - 00193 Roma

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is mandatory for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status: Università Agraria di Guadagnolo

Full address: Via Torquato Conti 14 – 00030 Capranica Prenestina (RM)

Tel: 06 95471941 Fax: 06 9438228 E-mail: marcello.marian@virgilio.com

Contact person (name and function): Salvati Otello - Presidente dell'Università Agraria di Guadagnolo

Please specify whether, why and how you will support this project:

In qualità di rappresentante istituzionale degli interessi locali legati sia all'economia agricola che al mantenimento delle caratteristiche ambientali del territorio dell'Università Agraria si intende partecipare al progetto RICOPRI, "Ripristino e Conservazione delle Praterie aride dell'Italia centro-meridionale", che vede la Provincia di Roma in qualità di beneficiario – coordinatore.
Gli Uffici tecnici-amministrativi di questa Università Agraria si impegnano a collaborare per il ripristino strutturale e funzionale dei fontanili esistenti nell'area al fine di una migliore distribuzione del pascolo e migliore conservazione delle praterie del SIC "Monti Guadagnolo" ricadente nel territorio di competenza.
L'Università Agraria, inoltre, si impegna ad organizzare e a partecipare agli incontri con la popolazione locale nelle attività di informazione e comunicazione finalizzate alle attività di tutela degli habitat prioritari 6220 e 6210 della Direttiva 92/43/CEE previste dal progetto.

Signature and date:



Capranica Prenestina 9 settembre 2009

Salvati Otello

DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is **mandatory** for all **LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals**. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status: Regione Basilicata – Ente Pubblico

Full address: Via V. Verrastro 4
85100 Potenza

Tel: +390971 669501... Fax: +39 0971669066
E-mail: ass_ambiente.territorio@regione.basilicata.it

Contact person (name and function):

Dott. Agatino MANCUSI – Assessore Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità.

Please specify whether, why and how you will support this project:

L'Autorità locale della Basilicata è particolarmente interessata alla salvaguardia e allo sviluppo della Festuca Brometalia come habitat prezioso dal punto di vista naturalistico ed economico.

La Regione provvederà a fornire ogni documentazione tecnica necessaria in suo possesso per la migliore conoscenza dell' area oggetto di studio ed ogni contributo che possa favorire il regolare svolgimento del progetto.

Il progetto potrà costituire un utile strumento per impostare un programma razionale di pianificazione territoriale della regione.

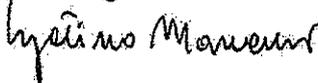
Signature and date:

Potenza, 26 maggio 2010.

Name and status of signatory:

Dott. Agatino MANCUSI – Assessore Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità

dott. Agatino MANCUSI



DECLARATION OF SUPPORT FROM THE COMPETENT AUTHORITY

This form is **mandatory** for all LIFE+ Nature and LIFE+ Biodiversity project proposals. For transnational project proposals, a separate copy must be filled in by the competent nature conservation / biodiversity authority of all participating countries.

Optional: this form may also be used to indicate any other support to the project by important stakeholder bodies, administrative bodies or individuals that may be concerned by the project.

Name and legal status: Pietrapertosa Comune – Ente Pubblico

Full address: Via della Speranza, 159
85010 Pietrapertosa (Potenza)

Tel: +39 0971 983052..... Fax: +39 0971983160...
E-mail: comunepietrapertosa@rete.basilicata.it

Contact person (name and function):
Geom. Francesco Taddeo : Responsabile Ufficio Tecnico

Please specify whether, why and how you will support this project:

Il Comune favorirà ogni azione per la salvaguardia della biodiversità ed è particolarmente interessato nella implementazione del progetto dal momento che esso incoraggia la crescita economica dell'area.

La qualità del foraggio assume un'importanza decisiva sulla qualità dei prodotti derivati dagli allevamenti zootecnici creando un notevole sviluppo economico dell'intera comunità locale.

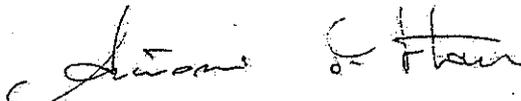
Il Comune concederà i terreni pubblici compresi nell'area del progetto.

Signature and date:

Data 28/04/2010

Name and status of signatory:

Antonio Pasquale Stasi , Sindaco







LIFE + Nature and Biodiversity

TECHNICAL APPLICATION FORMS

**Part B – technical summary and overall
context of the project**

SUMMARY DESCRIPTION OF THE PROJECT (Max. 3 pages; to be completed in English)

Project title: . Restoration and conservation of dry grasslands in southern and central Italy

Project objectives:

The main objective of the project is the conservation of two priority habitats which depend on good agro-pastoral management practices. The first habitat, *Festuco-Brometalia* grasslands, present in almost all EU member states, are among the most species-rich plant communities in Europe and contain a large number of rare and endangered species. The second habitat, Pseudo-steppe of *Thero-Brachypodietea* has a typical Mediterranean distribution, with a significant area located in Spain, Italy, France, Greece, Portugal, Cyprus and Malta. An additional objective is the conservation of the butterfly species associated with these habitats, in particular *Eriogaster catax* and *Melanargia arge*.

The area with these two priority habitats is being constantly and dramatically reduced and for this reason they are considered among the most threatened ecosystems in Europe (EC 2008, LIFE and Europe's grasslands: Restoring a forgotten habitat). In Italy there has been a reduction of 38% of the total area between 1970 and 2000 (Ministero Politiche Agricole Alimentari e Forestali 2005, Contributo tematico alla stesura del piano strategico nazionale. Gruppo di lavoro "Biodiversità e sviluppo rurale"), while within the EU there has been a 12% between 1975 and 1988 and of 12,8% between 1990 and 2003 (FAO 2006, FAO Statistical Yearbook. – FAOSTAT). A situation which is reflected also in the Natura 2000 sites in which the proposed project will take place. In one of the areas of intervention, just to furnish an example, within the the Monti Ruffi site, the extension of the Pseudo-steppe with grasses and annuals habitat has gone from 55% of the total area to 30%, since the designation of the site.

The reduction of total area is accompanied by a severe fragmentation of the remaining grassland areas and by a decline in the species dependent on these two habitats: at the EU level the population of some species has decreased by as much as 20-50% (EC 2008, "LIFE and Europe's grasslands: Restoring a forgotten habitat").

A significant example is connected to butterflies. According to the "European Grassland Butterfly Indicator" grassland butterflies population has dropped drastically by almost 60% from 1990 and is continuing to shrink (AEA, 2009). Out of a total of 436 species in Europe 274 are dependent on dry grasslands ("The European Butterfly Indicator for Grassland species 1990-2007", Van Swaay, C.A.M. & Van Strien, A.J., 2008).

Two provinces, one regional natural park, one university and one farmers union will share their efforts to reach the following objectives:

- Apply best practice and demonstration actions to protect and restore the two habitats and the butterfly species associated to them within the three Natura 2000 sites.
- Reduce/eliminate the threats to the habitats/species, in particular abandonment and/or unregulated grazing and invasion of alien species.
- Establish a common approach for the long-term protection of these habitats based on sound monitoring of the two habitats and of the butterflies species which depend on them
- Increase the level of awareness of local population and stakeholders on the importance of these habitats.
- Estimation of the economic value of the two habitats, both in terms of products (milk, meat and derivatives) and of ecosystem services, taking into account the documentation produced internationally, such as, for instance the System for Environmental and Economic Accounting, the Millennium Ecosystem Assessment, and the TEEB.

The project will take place in three sites on the Apennines, two within the Rome Province and one within the Potenza province, both part of the Mediterranean biogeographical region.

Actions and means involved:

The *preparatory actions* will include a number of studies in order to establish the state *ex ante* of the two habitats *6210 and *6220 and their associated butterfly species. Surveys will be carried out on the quality and state of pastures, number and type of livestock units, in order to collect data useful for the grazing plan.

Three grazing plans will be prepared, one specific for each of the three Natura 2000 sites object of the project.

The improvement of the conservation status of the habitats/butterfly species as a result of the actions carried out will be evaluated through *ex post* studies.

Actions in section A include a study to esteem the economic value of the ecosystem services provided by the two habitats. This is not limited to a calculation of the incomes connected with the sale of products linked to grazing but will take into consideration the most updated methodologies on establishing the value of ecosystem services suggested by international organizations, such as The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB), sponsored by the European Commission.

Preparatory actions will include drawing executive projects for all actions to be carried out in part C of the project and the signing of all agreements between beneficiary and partners.

Concrete conservation actions: the measures foreseen are aimed at the restoration, improvement and the long-term conservation of the two priority habitats and their related fauna species and in particular the butterfly populations. The concrete actions will include the testing of restoration measures specified in the two management models "MANAGEMENT of Natura 2000 habitats" published by the European Commission for these habitats.

The main action is the implementation of the grazing plans in collaboration with local breeders. This is aimed at developing a rational grazing in order to avoid over- and under-grazing and to achieve multiple benefits for both habitats/butterflies and livestock. With this aim:

- 100 sheep will be purchased in order to allow a mixed balanced grazing, which is, according to recent literature, the best option to guarantee seminatural habitats conservation.
- 12 water troughs will be restored in order to distribute grazing load on a wider surface, to reduce the overexploitation of grasslands and to re-establish grazing in areas where it has disappeared.
- Wooded and electrical fences, realised during the project, will be used to regulate timing, location and load of grazing.

The selective removal of shrubs (*Rubus* sp., *Rosa* sp., etc), the eradication of nitrophilous ruderal species (*Silibum marianum* and *Onopordum acanthum*) and of invasive alien plant species (*Robinia pseudoacacia* and *Ailanthus altissima*) will be carried out in order to recover the surface of dry grasslands colonised by these plants.

Moreover, naturalistic engineering work will be carried out to restore eroded areas belonging to the two priority habitats.

Finally, a germplasm bank will be set up to guarantee the long term *ex situ* conservation of the species characterising the two dry grasslands.

Public awareness and dissemination of results: the project will be supported by a series of communication actions. A communication plan will define the graphic identity that will be used for the preparation of a brochure and the executive summaries of the grazing plans, which will be distributed and published in the project's website, opened during the project.

Raising awareness will be obtained also through 9 meetings with breeders, participation to local fairs/exhibitions, didactic activity in local schools and placing of bill boards near all areas where concrete actions will be carried out.

A final international conference will be organised to present the project results and to exchange experiences with other beneficiaries/managers of Natura 2000 sites and to produce comments integrations to the CE Management models for the two priority habitats. A layman's report will be produced and distributed.

Overall project operation and monitoring This will be carried out through a specific management committee, to be set up at the start of the project, with representatives of all partners, and an executive committee, with a project manager, who will be working full time for

GENERAL DESCRIPTION OF THE AREA / SITE(S) TARGETED BY THE PROJECT

Name of the project area: Monti Ruffi (versante sud ovest)

Surface area (ha): 579,4

EU protection status:

SPA

NATURA 2000 Code :

pSCI X

NATURA 2000 Code : IT6030037

Other protection status according to national or regional legislation:

- Vincoli del Piano Paesistico Regione Lazio Ambito territoriale 8 :
- "Territori coperti da boschi e foreste o sottoposti a vincoli di rimboschimento punto g) art. 1 L.431/85" Tavola E/1.2;
 - "Fiumi torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi (Integrazione del sistema idromorfologico punto c) art. 1 L. 431/85 Tavola E/2.2A;
 - "Idrogeologico" Tavola e/2.2B;
 - A1 "Tutela assoluta" e B2 "Ricomposizione dei sistemi vegetazionali" Tavola E/3.2.

Main land uses and ownership status of the project area:

La superficie del Sito è per gran parte di proprietà privata. Attualmente buona parte del sito, nella zona orograficamente meno accidentata, è destinata al pascolo brado di bovini (30-40), caprini (30-40) ed equini. Si tratta di un limitato numero di capi che tendono però a concentrarsi in prossimità di alcuni fontanili forniti di acqua con evidenti fenomeni di degradazione del suolo.

Scientific description of project area:

Il SIC "Monte Ruffi (versante sud ovest)" è localizzato nella porzione sud-occidentale del complesso montuoso calcareo dei Monti Ruffi e comprende il Monte Tossicchi ed il Colle Sacrestia. In particolare è delimitato dal Fosso del Fioio a nord, dalla Valle Figuzza ad est, dall'abitato di Cerreto Laziale a sud e dalla valle del Torrente Fiumicino ad ovest. Il sito si estende su una superficie di 579,4 ha, per gran parte di proprietà privata, e ricade all'interno dei Comuni di Cerreto Laziale e Ciciliano, in Provincia di Roma, ed è compreso nelle Comunità Montane X Aniene e IX Monti Sabini e Tiburtini.

La zona si presenta con una morfologia prevalente di versante montano, che degrada dalla zona sommitale del Monte Fossicchi (982 m.s.l.m.) e del Colle Sacrestia (876 m.s.l.m.) in direzione SW verso il corso del torrente Fiumicino, fino ad una quota di circa 400 m s.l.m. L'altitudine media del versante è di 676 m s.l.m., la pendenza media è dell'ordine del 50%.

I sedimenti affioranti nel comprensorio sono stati depositi in un'area di transizione tra il margine della piattaforma carbonatica laziale-abruzzese e gli ambienti di mare aperto umbro-sabini; di questa successione affiorano prevalentemente terreni cenozoici calcarei e calcareo-marnosi. Estesi affioramenti di biocalcareni caratterizzano l'area centrale e meridionale dei Monti Ruffi.

L'area dei Monti Ruffi è contraddistinta da una diffusa presenza di sorgenti localizzate soprattutto lungo i versanti più orientali del complesso montuoso e in particolar modo lungo la valle dell'Aniene.

Dal punto di vista idrogeologico si possono riconoscere principalmente tre situazioni, diversificate in base alle modalità di circolazione delle acque sotterranee e per l'entità delle manifestazioni sorgentizie da esse alimentate:

- La prima situazione è ricollegabile all'affioramento di rocce carbonatiche che costituiscono i sedimenti più antichi, di età Cretacea e Miocenica, e di base ai depositi sovrastanti. Si tratta di sedimenti intensamente e diffusamente fratturati e fessurati che facilitano la penetrazione dell'acqua meteorica che si raccoglie in profondità formando un acquifero tra i più interessanti del Lazio per estensione e potenzialità. La qualità dei sedimenti

carbonatici comporta anche l'innescarsi di fenomeni di dissoluzione e un modellamento superficiale di tipo carsico, soprattutto in corrispondenza della parte più elevata delle dorsali presenti in zona, con formazione di doline, inghiottitoi, campi solcati e rocce montonate.

- La seconda situazione idrogeologica interessa gran parte del settore orientale dei Monti Ruffi, ed è individuabile in corrispondenza dello sviluppo di sedimenti arenacei di età Miocenica. La minore permeabilità di questi tipi litologici rispetto ai precedenti consente un maggiore scorrimento superficiale che, unito ad una facile erodibilità della maggior parte dei sedimenti, favorisce lo svilupparsi di incisioni vallive ampie e profonde.
- La terza situazione è quella delle circolazioni idriche sotterranee che si instaurano in corrispondenza dei depositi detritici ed alluvionali che rispettivamente bordano ed occupano le valli maggiori. Il livello di queste circolazioni idriche sotterranee si dispone normalmente a piccola profondità dal piano di campagna, tanto che per rendere utilizzabili dal punto di vista agricolo le aree più depresse dei fondovalle si rende necessaria la realizzazione di drenaggi per la bonifica idraulica dei terreni.

La Regione Biogeografica di appartenenza è quella Mediterranea. La vegetazione potenziale è costituita, a seconda delle esposizioni e delle condizioni edafiche locali, dal bosco di querce termofile, con prevalenza di cerro nelle aree meridionali più esposte e di roverella (associazione *Roso sempervirentis-Quercetum pubescentis*) nelle aree centro-settentrionali, e dall'orno-ostrieto (associazione *Seslerio autumnalis-Ostryetum carpinifoliae*) sui versanti più umidi.

Il sito può essere suddiviso in due settori generali. Da una parte le aree boscate che coprono le porzioni sommitali del settore centro-settentrionale del sito ed i pendii nord-occidentale e sud-occidentale. Dall'altra le formazioni cespugliose-arbustive ed erbacee aride delle aree centro-meridionali, che rappresentano in gran parte stadi di ricostituzione dei querceti mediterranei, in passato tagliati per essere sostituiti da coltivazioni di cereali.

La componente forestale copre circa il 40% della superficie totale del Sito. La formazione forestale prevalente nel sito (213 ha) è rappresentata dall'orno-ostrieto, costituito da una boscaglia più fitta e continua nelle aree di maggiore elevazione nel settore centro-settentrionale, mentre si alterna ad ampie chiarite e radure a quote più basse sui versanti nord-occidentale e sud-occidentale.

Di particolare importanza in termini di superficie, nonché per la loro valenza naturalistica, sono le aree coperte da stadi di degradazione delle cerrete submediterranee e le aree caratterizzate da pratelli aridi mediterranei e praterie collinari a grano villosa. Tali aree sono riferibili prevalentemente ai *Thero-Brachypodietea* ma anche ai *Festuco-Brometalia*, entrambi costituenti habitat di interesse comunitario prioritari e all'interno dei quali si localizzano le zone interessate dagli interventi previsti nel presente progetto.

La Scheda Natura 2000 del SIC riporta i seguenti habitat:

Codice Habitat	Copertura % nel sito	Rappresentatività	Superficie relativa	Grado di conservazione	Valutazione globale
6220	55	B.	C	B	B
6210	5	D			

Nonostante il valore indicato nella scheda Natura 2000 sia del 55%, dai rilievi effettuati sul campo in occasione della redazione del Piano di gestione del SIC, la superficie totale occupata dall'habitat "Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*" è pari a circa il 30% della superficie del sito. La scheda Natura 2000 del sito è in corso di aggiornamento.

L'habitat 6220* - Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, è caratterizzato da tre formazioni vegetazionali:

- pascoli e comunità effimere xeriche a terofite su suoli ricchi in basi (*Trachynion distachyae*);
- praterie pseudosteppiche a grano villosa e paleo meridionale (*Vulpio-Dasypiretum* Fanelli 1988);
- stadi di ricostituzione delle cerrete mediterranee (*Prunetalia spinosae* R. Tx 1952, *Trachynion distachyae* Rivas Martinez 1978).

Delle formazioni vegetali citate, la terza (stadi di ricostituzione delle cerrete mediterranee) è quella più ampiamente diffusa nel sito, in continuità con le due precedenti. Oltre alle comunità più tipiche dei *Thero-Brachypodietea*, vengono incluse anche le comunità annuali dei *Tuberarietea guttatae* e la vegetazione dei *Lygeo-Stipetea*, prevalente soprattutto sui pendii argillosi. Lembi più strettamente ascrivibili ai *Thero-Brachypodietea*, con copertura omogenea di *Brachypodium retusum* (Pers.) P. Beauv., *Lagurus ovatus* L., *Briza maxima* L. alle quali si associano specie come *Eryngium campestre* L. e *Trifolium stellatum* L. sono riscontrabili nel settore meridionale del sito in località "Piè di Monte", intorno a quota di 800 m s.l.m. Ad evidenziare un prevalente carattere exerico dell'area, su pareti subverticali ben esposte e brecce calcaree, sono presenti elementi dell'*Alyso-Sedion albi*: *Alyssum alyssoides*, *Sedum sexangulare*, ecc.

Gli elementi a *Thero-Brachypodietea* si alternano alle formazioni più strettamente a *Festuco-Brometalia*. L'habitat 6210* "Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte di cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee) sono ambienti prativi seminaturali, comunemente definiti come prati magri. Anche in questo caso si tratta di pascoli di origine secondaria, che derivano da una generale pressione antropica sul territorio, legata principalmente all'abbandono di coltivi (oliveti), dal taglio o dall'incendio ripetuto delle antiche formazioni boschive mediterranee. Dal punto di vista fitosociologico in questi pascoli sono presenti contingenti floristici di diversi *sintaxa*: *Brometalia*, *Thero-Brachypodietea*, *Tuberarietea*, *Lygeo-Stipetea*.

L'inclusione del sito tra quelli caratterizzati da tali ambienti aperti calcarei trova riscontro nella presenza di specie animali di interesse comunitario legate ecologicamente a queste tipologie di habitat, quali *Lanius collurio*, incluso nell'Allegato I della Direttiva Uccelli, *Melanargia arge* e *Eriogaster catax*, due specie di Lepidotteri a distribuzione molto localizzata, inclusi nell'Allegato II della Direttiva Habitat.

In particolare, *Melanargia arge* è specie endemica dell'Italia peninsulare e della Sicilia nord-orientale, ed è inserita nel "Libro Rosso delle farfalle italiane" in qualità di "Specie minacciata e in progressiva grave diminuzione per cause naturali o per fattori di origine antropica". Entrambe le specie di Lepidotteri non risultano abbondanti nel SIC, probabilmente a causa di un'eccessiva attività di pascolo, la prima specie, e del fenomeno opposto, di abbandono parziale delle tradizionali attività agro-pastorali con conseguente chiusura delle praterie da parte delle piante legnose, la seconda.

Inoltre, la Scheda Natura 2000 del SIC segnala anche la presenza di un'altra specie di lepidottero, la *Callimorpha quadripunctaria*, inclusa come prioritaria nell'Allegato II della Direttiva Habitat.

Importance of the project area for biodiversity and/or for the conservation of the species / habitat types targeted at regional, national and EU level (give quantitative information if possible):

Il sito Monti Ruffi (versante sud ovest) risulta essere molto importante per la conservazione degli ambienti di prateria arida di importanza comunitaria presenti e delle specie ad essi legate.

La principale valenza naturalistica che ha motivato la proposizione del SIC è costituita proprio dalla diffusa presenza dell'habitat di interesse comunitario prioritario "6220* - Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*" e, nonostante la più modesta copertura, dell'habitat "6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte di cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee)".

Si tratta di due habitat che presentano, nell'ambito del SIC, un elevato valore ambientale che si può osservare nella loro ricchezza floristica: sono infatti estremamente ricchi di specie vegetali termofile, cioè che richiedono buone condizioni di temperatura, e che talvolta

esprimono condizioni di aridità, legate ad un substrato di tipo calcareo. Fra le molte specie che compaiono in questi ambienti spiccano diverse specie di orchidee. Alla ricchezza floristica corrisponde un rilevante significato faunistico, soprattutto per quanto riguarda l'entomofauna. Particolarmente attrattive sono alcune farfalle che qui trovano il loro habitat ottimale. Si sottolinea nella fattispecie la presenza di *Melanargia arge*, prezioso endemismo italiano che trova nell'Italia centrale uno dei nuclei di maggiore e più articolata presenza, e di *Eriogaster catax*, per la quale il SIC Monti Ruffi si configura come uno dei pochi siti italiani in cui è presente.

Il mantenimento per lungo tempo di tali praterie semi-naturali è stato possibile grazie a forme di agricoltura tradizionale, ma oggi, complessivamente, stanno subendo un processo di progressivo degrado qualitativo e quantitativo a scala nazionale e internazionale.

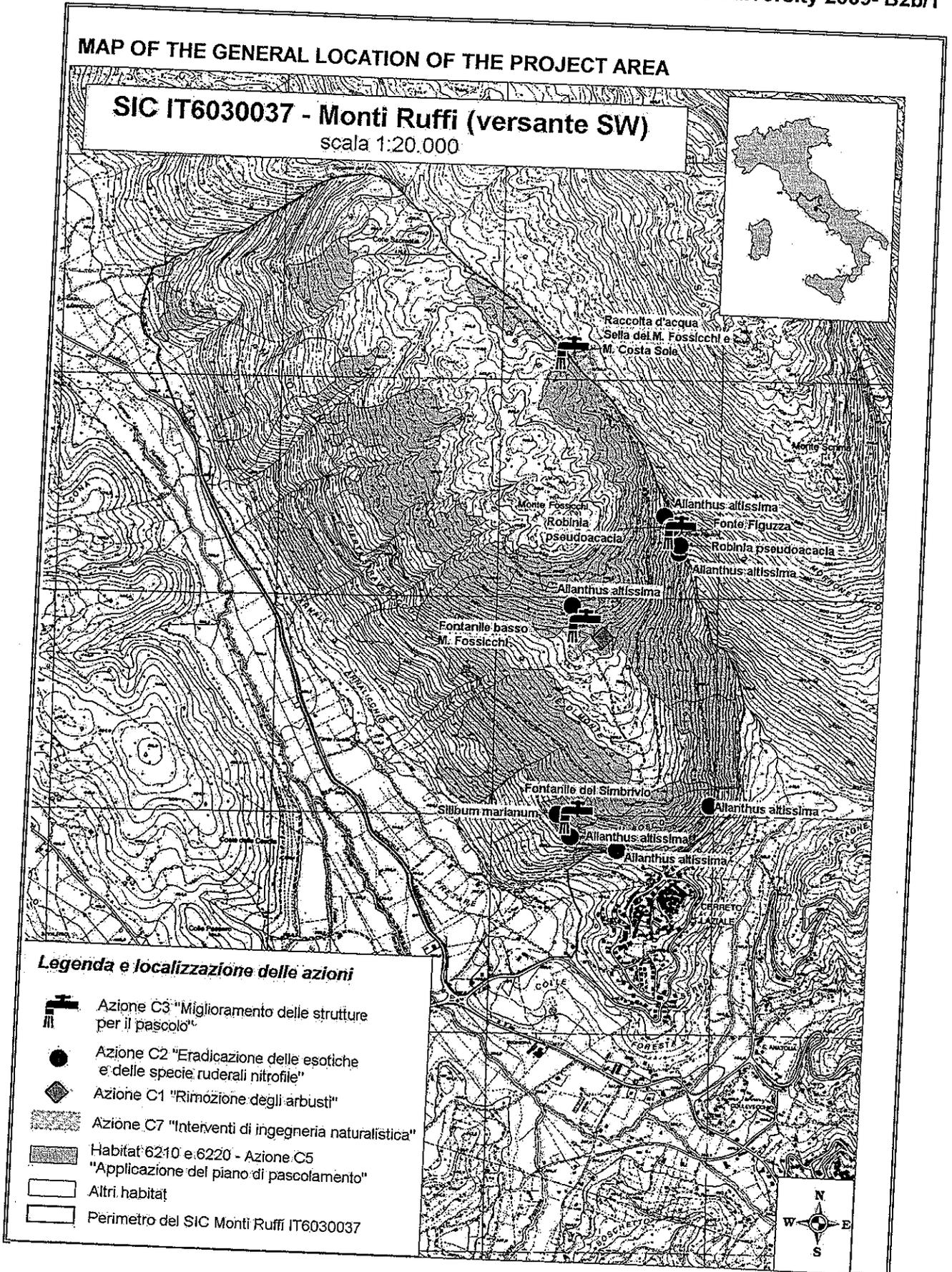
In particolare, nell'ambito del sito Monti Ruffi, le aree a *Thero-Brachyopodetea* sono utilizzate prevalentemente per un pascolo in progressiva diminuzione, come pressione e densità di animali, con un conseguente fenomeno di ricolonizzazione da parte degli arbusti. La rappresentatività dell'habitat mostra quindi una tendenza al peggioramento se le attuali tendenze non vengono modificate attraverso interventi mirati.

Anche per le aree interessate dalla presenza dei *Festuco-Brometalia*, i fattori di minaccia principali derivano dalla progressiva chiusura degli habitat aperti a seguito dell'abbandono delle pratiche agricole tradizionali, degli sfalci e dalla diminuzione, in prospettiva storica, del carico di bestiame, con particolare riferimento al bestiame ovino, poco rappresentato nell'area, soprattutto rispetto al passato.

Il ripristino dei fontanili non più alimentati di acqua con la distribuzione spaziale di un maggior numero di capi di bestiame nell'area è garanzia di mantenimento di questi habitat, in uno stato di conservazione soddisfacente, coniugati con la valorizzazione sostenibile dell'area, risulterebbe di grande importanza non solo per i suddetti habitat e per tutte le specie ad essi legate, ma anche per le altre d'interesse biogeografico ricomprese in questo sito.

Queste praterie secondarie caratterizzano gran parte del patrimonio floristico e vegetazionale della Regione e costituiscono inoltre componente storico-culturale fisionomizzante della "campagna romana" e del paesaggio laziale. Derivate da millenni di deforestazione e, come tali, ricetto di una ricca flora di specie erbacee, fra le quali numerose sono le testimonianze di vicende climatiche pregresse (*Stipa* sp.pl., *Botriochloa*, *Andropogon*, *Hyparrhenia*, *Helictotrichon*, *Gastridium*, *Bromus* sp.pl., *Phleum* sp.pl., *Asphodelus microcarpus*, *Asphodeline lutea*, *Carduaceae*, *Orchidaceae*), devono la loro persistenza alla gestione tradizionale dei pascoli. Cessata però oggi quasi completamente la pressione del pascolo, esse sono soggette alla inesorabile evoluzione successionale verso forme di vegetazione forestale.

L'elevato valore ecologico riconosciuto a livello europeo alle due tipologie di habitat in oggetto, è evidenziato nel fatto che sono tra i 26 habitat protetti dalla Direttiva Habitat per cui la Commissione Europea ha finanziato la predisposizione di "Management Models" indirizzati alla loro conservazione. Come citato negli stessi modelli di gestione redatti specificamente per "6210 Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (*Festuco-Brometalia*) (* important orchid sites)" e "6220 Pseudo-steppe with grasses and annuals of the *Thero-Brachypodietea*", le due tipologie di praterie semi-naturali sono tra le comunità vegetali più ricche in specie, sia vegetali che animali, e strutturalmente diversificate presenti nel territorio Europeo, la cui regressione in termini di superficie e il cui deterioramento funzionale e qualitativo manifestatisi nell'arco degli ultimi decenni è di particolare interesse in quasi tutti gli Stati dell'Unione Europea.



This map must be provided in an A4 format

GENERAL DESCRIPTION OF THE AREA / SITE(S) TARGETED BY THE PROJECT

Name of the project area: Monte Guadagnolo

Surface area (ha): 569

EU protection status:

SPA

NATURA 2000 Code :

pSCI

NATURA 2000 Code : IT6030035

Other protection status according to national or regional legislation:

Le normative applicabili nei territori riguardanti il SIC per i comuni di Pisoniano, Poli e S. Gregorio da Sassola sono quelle di cui all'art. 10 della legge regionale n. 24/98, per il comune di Casape in una parte del territorio a ridosso del confine comunale si applica la normativa di cui all'art. 55 della L.R. 38/99, mentre per il restante territorio si applica l'art. 10 della L.R. n. 24/98.

Nel territorio del comune di Capranica Prenestina all'interno del SIC, le aree sottoposte al vincolo della L.1497/39 e a cui si sovrappone quello delle "Aree sottoposte a vincolo di inedificabilità temporanea ai sensi degli artt. 1 ter e 1 quinquies della L. 431/85", e alle aree a cui si sovrappone ulteriormente, nelle fasce situate a nord ed ad est del SIC, anche il vincolo individuato come "Territori coperti da boschi e foreste o sottoposti a vincoli di rimboschimento punto g) art. 1 L.431/85", la normativa da applicare è quella di cui all'art. 20 delle Norme Tecniche del PTP n. 9 per le zone definite CP 14 e 15, e quella di cui all'art. 10 della L.R. n. 24/98, per la zona definita CP 8.

Per le restanti aree escluse dai predetti vincoli la normativa applicabile è quella definita dalle norme tecniche di PRG per la Sottozona D1 - Riserve Naturali e quelle di cui all'art. 55 della legge regionale n. 38/99, per le zone agricole.

Main land uses and ownership status of the project area:

L'area del SIC è quasi totalmente di proprietà privata e soggetta ad usi civici.

In particolare, dal punto di vista delle proprietà ed usi civici, la situazione dei vari territori comunali all'interno territorio SIC, è la seguente:

- Comune di Capranica Prenestina: le aree interessate dal SIC, ricadenti in gran parte in agro della Frazione di "Guadagnolo", appartengono a privati cittadini e sono soggette dall'uso civico di pascolo a favore della popolazione di Guadagnolo.
- Comune di S. Gregorio da Sassola: il territorio ricadente all'interno del SIC è di proprietà comunale e non risulta essere soggetto ad usi civici.
- Comune di Pisoniano: tutte le particelle ricadenti all'interno del perimetro del SIC sono di demanio comunale soggette ad uso civico di pascolo e legnatico.
- Comune di Casape: tutte le aree del Comune di Casape ricadenti all'interno del SIC sono di proprietari privati e la maggior parte sono soggette ad uso civico di pascolo.
- Comune di Poli: i terreni ricadenti all'interno del Sic sono tutti di proprietà privata non soggetti da usi civici.

L'attività agricola prevalente è quella zootecnica con la presenza di due aziende agricole. Sono inoltre da considerare alcune attività part-time sempre legate alle attività zootecniche.

Scientific description of project area:

Il SIC "Monte Guadagnolo" ricade, per la maggior parte della sua estensione nel territorio del comune di Capranica Prenestina. Solo piccole parti del territorio ai margini del perimetro del SIC sono situate nei territori dei cinque comuni di Casape, Ciciliano, Pisoniano, Poli, San Gregorio da Sassola, tutti nella provincia di Roma. Il comune di Ciciliano è soltanto confinante

con una piccola parte del perimetro del SIC. Il SIC ricade nel territorio della IX Comunità Montana – Monti Sabini e Tiburtini.

La superficie totale del SIC è di ha 569 ettari con una altezza media di 1.033 m s.l.m..

L'area del SIC si estende sui Monti Prenestini, un complesso carbonatico orientato in senso N-S e situato quasi al centro del Lazio, ed è caratterizzata dalla presenza di una serie di rilievi dolci ed arrotondati e da un altopiano carsico, denominato Le Prata, a quota di circa 1.000 mt., dal quale si eleva la cima più alta della zona, Monte Guadagnolo, dell'altezza di 1.218 m s.l.m.. Tale massiccio montuoso rappresenta un contrafforte preappenninico di notevole interesse naturalistico compreso tra la Valle dell'Aniene e la Campagna Romana.

L'area si trova in una zona molto interessante da un punto di vista geologico, all'incrocio fra le serie stratigrafiche della facies Umbro-Marchigiana (sedimenti formati in ambiente di mare profondo, che formano la parte centroseptentrionale del rilievo) e Laziale-Abruzzese (sedimenti di mare poco profondo, nella parte meridionale). Ne segue che la parte settentrionale della catena dei Monti Prenestini è legata ad un antico ambiente di sedimentazione diverso da quello in cui si trovava la parte meridionale.

Dal punto di vista geologico-strutturale, i Monti Prenestini, nel complesso, sono costituiti da strutture formate da terreni prevalentemente calcarei nella parte meridionale e orientale e da serie calcareo-marnose e marnose nella parte centrale e settentrionale.

Caratteristica geomorfologica particolare e visibile solo nell'area centro-settentrionale è la tipica forma dei versanti a gradoni o a dente di sega, strutturalmente legata alle alternanze di strati calcarei e marnosi, a diversa erodibilità

Gli affioramenti presentano stratificazioni poco evidenti, a causa della elevata fratturazione che interessa sia gli strati calcarei che gli strati calcareo marnosi.

Ricca di fenomeni carsici, epi ed ipogei, con doline, grotte e piani carsici, l'area del SIC ricade all'interno del bacino idrografico del fiume Aniene e, in particolare, a cavallo dei due sottobacini del Fosso di San Vittorino ad Ovest e del Fosso Fiumicino ad Est. Rappresenta il bacino idrogeologico delle maggiori risorgenze idriche (ad es. Sorgente del Fiolo) che si trovano alle pendici del basamento calcareo e che riforniscono torrenti tributari dell'Aniene. La diffusa circolazione carsica infatti rifornisce una fitta rete idrogeologica, con numerose sorgenti, disposte radialmente ai piedi del nucleo calcareo, più ricche e consistenti nei versanti occidentale e settentrionale a causa della giacitura e della potenza degli strati.

La Regione Biogeografica di appartenenza è quella Mediterranea.

In generale il paesaggio è poco compromesso ed ha una grande valenza naturalistica. Una parte di esso è utilizzato a pascolo con colture agrarie marginali (Le Prata), ma sono anche presenti aree a pascolo naturale e praterie di alta quota (vaste aree intorno a Guadagnolo, Colle Scansasacchi e versante Est di Colle Casaletti). Gran parte dell'altopiano de Le Prata è coperto da vegetazione boschiva ed arbustiva in evoluzione. Il versante Est di Monte Guadagnolo, Monte Cerella e Monte Vincenzo, il versante Ovest in località Periola ed altre aree di estensione minore sono coperte da boschi di latifoglie. Altre zone, ad Ovest di Monte Cerella e Monte Vincenzo, sono a vegetazione rada.

La specie arborea più rappresentativa è costituita principalmente dal faggio (*Fagus sylvatica* L.) che può essere considerata la specie climax della montagna appenninica; oggi la faggeta costituisce certamente la tipologia vegetazionale caratteristica dell'area di Monte Guadagnolo.

Il SIC Monte Guadagnolo si configura nel suo insieme come un sito eterogeneo, in cui gli habitat dominati dalla vegetazione erbacea si presentano in un mosaico in cui le strutture e i rapporti di abbondanza/dominanza sono notevolmente alterati dall'intenso pascolamento.

La Scheda Natura 2000 del SIC riporta i seguenti habitat:

Codice Habitat	Copertura % nel sito	Rappresentatività	Superficie relativa	Grado di conservazione	Valutazione globale
6220*	30	C	C	A	B
6110*	10	A	C	A	A
6210*	10	A	C	B	B

Si tratta di tre tipologie di habitat di prateria, che costituiscono la componente di interesse comunitario che ha motivato l'istituzione del Sito.

L'Habitat 6110* - Formazioni erbose calcicole rupicole o basofile dell'*Alyso-Sedion albi*, è ben rappresentato in siti puntuali di rilevante frequenza sui versanti di Monte Cerella e Monte Vincenzo e in genere in corrispondenza di affioramenti rocciosi generalmente a gradini. I singoli siti puntuali classificabili come habitat 6110 hanno in genere limitata estensione (1-4mq), tappeto erbaceo discontinuo con percentuale di copertura intorno al 40 (60)%, roccia affiorante intorno al 40 (60)%, altezza dello strato erbaceo tra i 3 e i 20 (30) centimetri.

Come indicato nel formulario, si tratta di ambienti rupicoli di buon valore naturalistico, caratterizzati da fitocenosi pioniere dominate da specie succulente annuali adattate alle condizioni microclimatiche poco ospitali (alte temperature e scarsità d'acqua) proprie delle stazioni rupestri. I siti caratterizzati dalla presenza dell'*Alyso-Sedion albi* sono soggetti a intenso pascolamento prevalentemente bovino.

L'Habitat 6210* - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidea, è ampiamente rappresentato nel SIC e costituisce l'aspetto principale dei pascoli di vetta distribuiti sulle superfici non boscate del SIC. La presenza di specie dei *Festuco-Brometalia* si manifesta anche nelle radure e nei sentieri all'interno di boschi e boscaglie. Si tratta in massima parte di praterie secondarie sviluppatesi in seguito al taglio del bosco primario. L'habitat è caratterizzato da due formazioni vegetazionali a diversa dominanza:

- Praterie a *Bromus erectus* e *Thymus longicaulis*: l'area dove questa tipologia prativa si manifesta in modo più diffuso è quella in località "Le Prata", in prossimità dell'abitato di Guadagnolo. In questa zona l'alternanza litologica tra calcari e marne dà luogo ad una analoga alternanza tra brometi e brachypodietai. I brometi in particolare si trovano in corrispondenza dei calcari a giacitura più o meno orizzontale, in aree intensamente pascolate e presentano normalmente valori di copertura variabili tra 70-100%. Le specie più frequenti nei brometi sono *Bromus erectus*, *Thymus longicaulis*, *Hieracium pilosella*, *Medicago lupulina*, *Festuca circumediterranea*, *Lotus corniculatus*.
- Praterie con estese fioriture di *Orchis morio* e *Anacamptys pyramidalis*, osservate sul versante sud-occidentale di Monte Cerella e Monte Vincenzo. Queste praterie, per la presenza di orchidee, si configurano come prioritarie.

Si ritrovano inoltre numerose fioriture di orchidee (ad es. *Anacamptys pyramidalis*, *Orchis pauciflora*, *Ophrys sphegodes*) distribuite su aree piuttosto estese di pascolo sommitale, spesso a ridosso dei margini dei boschi.

Specie dei tipi sintassonomici compresi nei *Thero-Brachypodieta* (habitat 6220* - Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodieta*) sono rilevabili nel contesto di un paesaggio a mosaico ove le specie dei tre habitat (6110, 6210, 6220) si avvicendano nello spazio e nel tempo. Si tratta anche in questo caso di praterie secondarie sviluppatesi dopo il disboscamento per ricavare colture per le attività agricole. Sono comunità dominate da *Brachypodium distachyon*, distribuite su substrati semirupestri o caratterizzati da un'alta percentuale di detrito, sottoposte anch'esse ad un pascolo accentuato.

Il SIC Monte Guadagnolo presenta una diversificazione strutturale rispecchiata da altrettanto varie presenze faunistiche di rilievo, tra cui un congruo numero di uccelli migratori elencati

nell'Allegato I della Direttiva Uccelli: le aree boschive costituiscono ambienti idonei alla riproduzione di alcune specie che costruiscono il nido su alberi di adatta dimensione e struttura, come il Nibbio bruno (*Milvus migrans*); i pascoli cespugliati ed i boschi aperti rappresentano aree di nidificazione del Succiacapre (*Caprimulgus europaeus*); gli ambienti rupicoli offrono un'area adatta alla riproduzione di alcune specie che costruiscono nido su pareti rocciose, come il Pellegrino (*Falco peregrinus*); mentre gli ambienti aperti di prateria alternati ad aree con cespugli e arbusti costituiscono habitat idonei ad ospitare uccelli quali l'Averla piccola (*Lanius collurio*) e l'Averla cenerina (*Lanius minor*), nonché aree di alimentazione per i rapaci.

Tra gli invertebrati il formulario elenca tre specie di Lepidotteri inclusi nell'Allegato II della Direttiva Habitat: *Callimorpha quadripunctaria*, specie prioritaria, *Eriogaster catax* e *Melanargia arge*. Le ultime due, a distribuzione molto localizzata e mai abbondante, sono legate agli ambienti di prateria calcarea. *Melanargia arge*, in particolare, è endemica dell'Italia centro meridionale, protetta dalla Direttiva "Habitat" 92/43/CEE (Allegati II e IV) e dalla Convenzione di Berna (Appendice 2), ed è inserita nel "Libro Rosso delle farfalle italiane" in qualità di "Specie minacciata e in progressiva grave diminuzione per cause naturali o per fattori di origine antropica".

La *Eriogaster catax* è un lepidottero legato alla componente arbustiva dei *Festuco-Brometalia* di cui esistono solo pochissime segnalazioni per l'Italia, per lo più localizzate nella parte centrale della penisola dove sembra essere maggiormente diffusa.

La *Callimorpha quadripunctaria* è rinvenibile lungo pendii rocciosi e caldi su suoli calcarei in aree ove si rilevano condizioni microclimatiche più fresche ed umide rispetto alle aree contermini, mentre la *Melanargia arge* predilige steppe aride, con suolo in parte roccioso, con cespugli ed alberi radi. Entrambi questi lepidotteri si presentano molto localizzati e mai abbondanti all'interno del Sito.

Importance of the project area for biodiversity and/or for the conservation of the species / habitat types targeted at regional, national and EU level (give quantitative information if possible):

Il panorama vegetale del sito è dotato di una straordinaria biodiversità, grazie alla peculiare posizione e conformazione geografica del gruppo montuoso dei monti Prenestini, situato in una zona di contatto fra due regioni bioclimatiche (Europeo-mediterranea e Sud-euro-asiatica balcanico-orientale) e "circondato", su scala più piccola, da sei diverse zone fitoclimatiche. Questi rilievi presentano quindi eccezionali valori naturali e un'elevata significatività sotto il profilo sia paesaggistico che naturalistico.

In particolare, i consorzi erbacei presenti nell'area del sito rappresentano nel loro complesso un aspetto di notevole pregio in termini di ricchezza floristica e potenzialità evolutiva. Notevole è la presenza di tessere di formazioni vegetali variamente mosaicate tra loro con relative fasce ecotonali che arricchiscono la diversità biologica dell'intero territorio del sito.

La valenza naturalistica di Monte Guadagnolo che ne ha motivato l'istituzione di SIC risiede proprio nella presenza delle tre tipologie di habitat di interesse comunitario prioritari, di cui due oggetto degli interventi proposti.

Si tratta di praterie naturali e semi-naturali di grandissima importanza in termini di biodiversità non solo per ciò che contengono stabilmente, ma anche per molte specie di insettivori, come uccelli, chiroteri e libellule, che, pur essendo infeudate ad ambienti diversi per la riproduzione si alimentano proprio in questi prati, grazie all'abbondante entomofauna qui disponibile. Si sottolinea in particolare la presenza di due lepidotteri: *Melanargia arge*, prezioso endemismo italiano che trova nell'Italia centrale uno dei nuclei di maggiore e più articolata presenza, e di *Eriogaster catax*, per la quale il SIC Monte Guadagnolo rappresenta uno dei pochi siti italiani in cui è segnalata.

Le fioriture di orchidee su aree piuttosto estese di pascolo sommitale appare essere un aspetto peculiare dei prati sommitali di questo settore montuoso dei Monti Prenestini, per cui

meritevole di particolare cura. Le pressioni antropiche sono in massima parte rappresentate dal pascolo bovino ed ovino, in alcune zone anche particolarmente spinto.

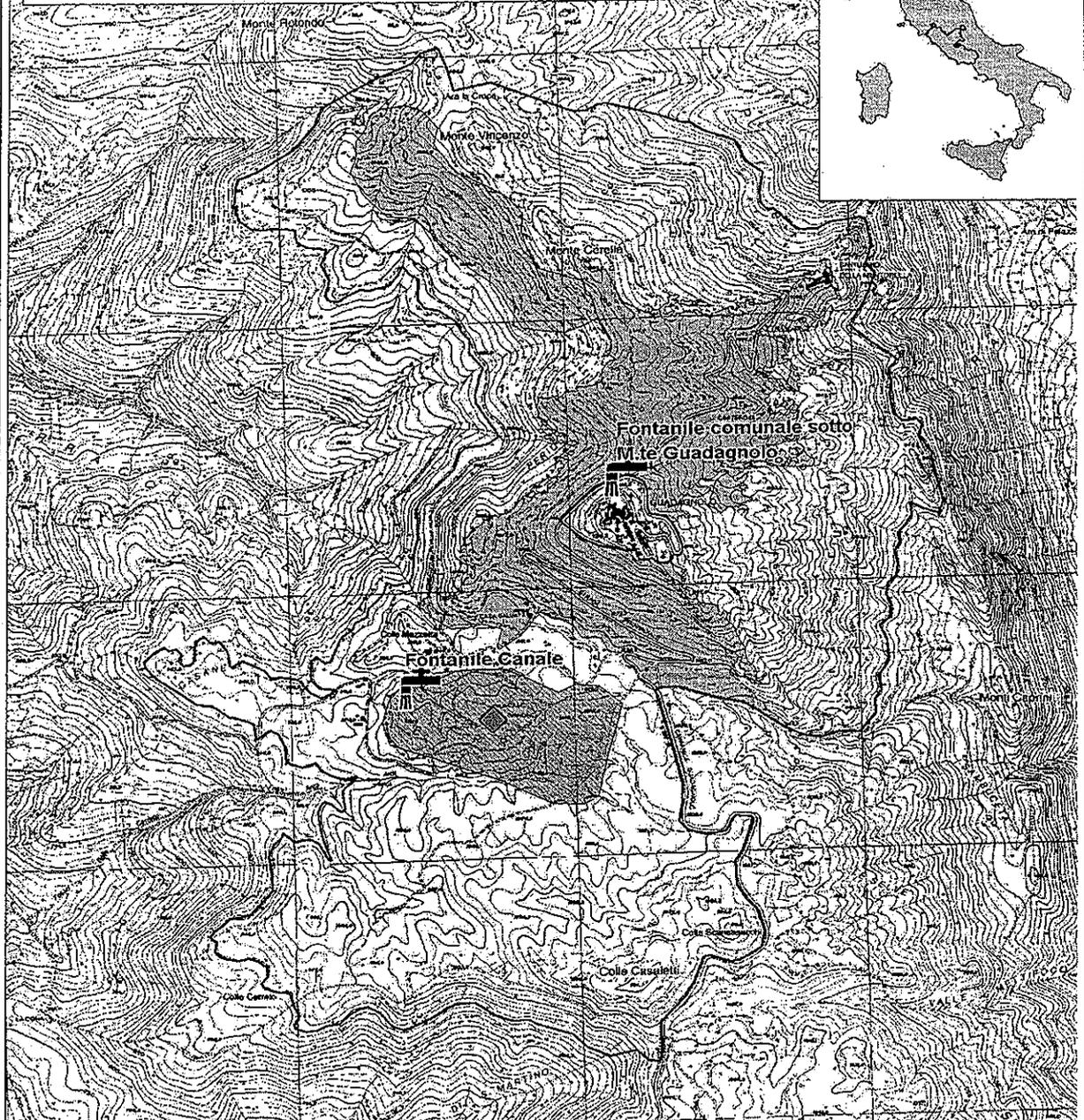
Queste praterie secondarie, strettamente legate a sistemi di gestione estensivi tradizionali che hanno dato luogo ai cosiddetti "paesaggi culturali Europei", non soltanto caratterizzano gran parte del patrimonio floristico e vegetazionale della Regione, ma costituiscono anche componente storico-culturale fisionomizzante della "campagna romana" e del paesaggio laziale. Derivate da millenni di deforestazione e, come tali, ricetto di una ricca flora di specie erbacee, devono la loro persistenza alla gestione tradizionale dei pascoli. Cessata però oggi quasi completamente la pressione del pascolo, esse sono soggette alla inesorabile evoluzione successionale verso forme di vegetazione forestale.

L'elevato valore ecologico riconosciuto a livello europeo all'habitat 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, è evidenziato nel fatto che esso è tra i 26 habitat protetti dalla Direttiva Habitat per cui la Commissione Europea ha finanziato la predisposizione di "Management Models" indirizzati alla loro conservazione. Come richiamato nello stesso modello di gestione redatto specificamente per "6220 Pseudo-steppe with grasses and annuals of the *Thero-Brachypodietea*", le praterie semi-naturali in oggetto sono tra le comunità vegetali più ricche in specie, sia vegetali che animali, e strutturalmente diversificate presenti nel territorio Europeo, la cui regressione in termini di superficie e il cui deterioramento funzionale e qualitativo manifestatisi nell'arco degli ultimi decenni è di particolare interesse in quasi tutti gli Stati dell'Unione Europea.

MAP OF THE GENERAL LOCATION OF THE PROJECT AREA

SIC IT6030035 - MONTE GUADAGNOLO

scala 1:20.000



Legenda e localizzazione delle azioni

-  Azione C3 "Miglioramento delle strutture per il pascolo"
-  Azione C1 "Rimozione degli arbusti"
-  Azione C7 "Interventi di ingegneria naturalistica"
-  Habitata 6210 e 6220 - Azione C5 "Applicazione del piano di pascolamento"
-  Perimetro del SIC IT6030035 Monte Guadagnolo



This map must be provided in an A4 format

GENERAL DESCRIPTION OF THE AREA / SITE(S) TARGETED BY THE PROJECT

Name of the project area: Dolomiti di Pietrapertosa

Surface area (ha): 1313

EU protection status: SPA X NATURA 2000 Code : IT9210105
pSCI X NATURA 2000 Code : IT9210105

Other protection status according to national or regional legislation:

Il SIC-ZPS ricade all'interno della porzione occidentale del Parco Naturale Regionale Gallipoli-Cognato-Dolomiti Lucane (L.R. 28/94), di cui ricopre solo il 4,85% della superficie totale (27.027 ettari).

Il SIC-ZPS Dolomiti di Pietrapertosa ricade nei territori comunali di Pietrapertosa e di Castelmezzano, in Provincia di Potenza.

Main land uses and ownership status of the project area:

Più dell'80% della superficie del sito è pubblica (comunale) la rimanente parte è privata.

Le zone A e B, siti specifici per le azioni previste da questo progetto, sono totalmente incluse nella proprietà pubblica.

L'area presenta una densità di abitanti piuttosto bassa (in 1313 ha sono presenti solo 2336 abitanti). La popolazione locale esercita sul territorio attività perlopiù legate al settore rurale dell'agricoltura, dell'allevamento di animali e della silvicoltura.

I pascoli sono affidati agli allevatori privati tramite contratti pubblici di affitto (fida pascolo) da parte dei Comuni. La quota di affitto varia in base al tipo di animale (2,10 euro per capo di pecora o di capra e 8,40 € per capo bovino).

Scientific description of project area:

L'area del SIC-ZPS Dolomiti di Pietrapertosa rientra all'interno del complesso geologico denominato "Dolomiti Lucane", situate nell'Appennino Lucano da dove dominano la parte centrale della Val Basento. Le "Dolomiti", così dette in quanto le loro cime sono caratterizzate da alte guglie che ricordano alcune delle vette più note delle Dolomiti alpine vere e proprie, emergono in verticale nel cuore della Basilicata, sulla riva ovest del fiume Basento, il fiume più lungo della Basilicata. Sono costituite da affioramenti di arenarie quarzoso-feldspatiche fortemente compattate formatesi in fondo al mare 15 milioni di anni fa' ovvero al Miocene Medio ed appartenenti alla serie del "Flysch di Gorgoglione". Tali rocce si sono sollevate in corrispondenza delle ultime fasi tettoniche che hanno generato l'Appennino meridionale e sono state poi profondamente modellate dalla millenaria azione del vento, delle piogge e del pascolamento che ne hanno definito la peculiare morfologia verticale.

Numerosi sono i corsi d'acqua, soprattutto a carattere torrentizio, indicativi di una propensione all'erosione della zona, e le sorgenti, anche se molte hanno carattere stagionale.

Percorrendo la direzione Nord-Sud dell'area SIC, si assiste ad un progressivo sviluppo verticale del territorio che va dal tratto vallivo a 450 m.s.l.m. della base della Gola Caperrino (una profonda gola scavata in corrispondenza di lineazioni tettoniche dal torrente Rio di Caperrino, affluente di destra del Basento) al picco di 1.319 m.s.l.m. del Monte dell'Impisio.

Il territorio del sito è incluso nella Regione Biogeografica Mediterranea. Il clima è "mediterraneo di transizione" con periodo xerotermico da giugno a metà agosto.

L'85% dell'area del sito è coperto da boschi di cerro, arbusti e pascoli arbustati.

La vegetazione potenziale varia in funzione dell'altitudine, della topografia, delle esposizioni e delle condizioni edafiche locali. Lungo i ruscelli di carattere stagionale che affluiscono al fiume Basento, si trovano nicchie umide che vanno a formare una steppa Kenyon in corrispondenza della "Gola Caperrino".

La porzione basale esposta ad est presenta aree dominate da vegetazione mediterranea sempreverde. Al di sopra dei 900 m di altitudine è presente una vegetazione più mesofila. *Populus tremula*, *P. nigra*, *Acer spp.* e *Fraxinus angustifolia* vegetano lungo le principali linee di drenaggio. *Carpinus orientalis* è presente sui versanti più soleggiate a bassa quota, mentre *Ostrinia carpinifolia* vegeta nelle gole umide e soleggiate al di sopra di 900 metri di altitudine all'interno di boschi di latifoglie dominati dal *Quercus cerris*. I versanti a bassa quota nei punti di massima pendenza sono colonizzati dalla flora camefitica specifica e da arbusti appartenenti alla macchia mediterranea.

Nella zona sud del sito, il versante esposto ad ovest del Monte dell'Impiso (1.319 m.s.l.m.) è caratterizzato da clima temperato oceanico. La vegetazione dominante è la quercia (*Quercus spp.*) con nicchie di *Ilex aquifolium* quale specie indicatrice dell'estinzione in epoca remota di *Fagus sylvatica*.

La Scheda Natura 2000 del SIC segnala la presenza dei seguenti habitat:

Codice Habitat	Copertura % nel sito	Rappresentatività	Superficie relativa	Grado di conservazione	Valutazione globale
6310	15	B	C	B	B
9340	10	B	C	B	B
6220*	10	C	C	C	C
6210*	5	B	C	B	B

Lo sviluppo verticale del territorio del sito fa sì che i due habitat boschivi 6310 Dehesas con *Quercus spp.* sempreverde e 9340 Foreste di *Quercus ilex* e *Quercus rotundifolia* interessino la parte basale del sito. L'habitat 6310 è rappresentato da boschi aperti di sclerofille riferibili all'ordine *Quercetalia ilicis*, utilizzati come terreni di pascolo ed assimilabili alla "dehesa" e al "montado" della penisola iberica. Entrambi gli habitat si presentano come formazioni boschive di querce mediterranee sempreverdi dominate dal leccio che insieme rappresentano più del 25% della copertura del sito.

La porzione del sito più rilevante dal punto di vista della conservazione biologica, sebbene meno estesa, riguarda i versanti di quota e la parte sommitale, dove si rinvengono i due habitat prativi di interesse comunitario prioritari 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* e 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*). Le due tipologie di praterie, oggetto degli interventi proposti nel presente progetto, insieme coprono il 15% della superficie complessiva del sito. Sono da considerare di origine secondaria, in quanto rappresentano stadi di degradazione dei querceti preesistenti, risultato del continuo disboscamento operato dall'uomo per guadagnare spazio al pascolo.

Entrambi gli habitat prativi sono caratterizzati dalla presenza di fioriture di orchidee appartenenti a specie diverse.

L'habitat 6220* (Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*) si estende complessivamente su una superficie superiore al 10% dell'area del SIC.

Si rinviene nella Zona A del sito, localizzata a 500 metri dal centro abitato di Pietrapertosa e ad una quota compresa tra 950 e 1000 m. s.l.m.. Qui l'habitat è costituito da comunità ecologicamente e floristicamente ben definite, ascrivibili al *Thero-Brachypodietea*, sia da ed un mosaico di vegetazione molto prossimo al *Thero-Brachypodietea*. I percorsi sub-steppici dominati da graminacee annuali caratterizzano le pendici a minor quota e lungo l'orizzonte altitudinale intermedio si trovano in connessione con le praterie afferenti all'habitat 6210*.

Questo habitat ha subito nel tempo un impatto elevato a causa del pascolo e del passaggio degli animali.

L'habitat 6210* (Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo) presenta una copertura pari al 5% dell'area del SIC.

È presente sia della Zona A (tra i 950 ed i 1000 m. s.l.m.), sia a quota più elevata (oltre i 1000 m s.l.m.) nell'area definita Zona B.

- La prateria della Zona A si presenta con una facies arida (alleanza dello *Xerobromion*) dell'ordine del *Festuco-Brometalia* ed appare in uno stato di avanzato processo di erosione del suolo che si spinge fino alla manifestazione di rocce emergenti (punte del versante montano), a causa di un eccessivo pascolamento praticato principalmente con greggi misti di pecore e capre. Le superfici dei versanti più erosi ed aridi sono colonizzati dall'endemica *Scabiosa crenata* e da *Ajuga iva*, mentre le superfici più impattate dall'eccesso di pascolamento sono colonizzate dal sinantropico frumento selvatico (*Aegylops geniculata*). Altre specie opportuniste indicatrici di sovrapascolamento, per lo più spinose a fioritura estiva in genere evitate dal bestiame, sono *Eryngium campestre* ed *Ononis spinosa*, ampiamente distribuite. Lungo il margine apicale del sito si rinvergono colonie di *Phlomis herba venti*. Ai margini delle strade e dei percorsi di transumanza si riproduce la specie invasiva e nitrofila *Onopordum achantium*. Sul versante est del sito si estende un cespuglieto denso ed uniforme, inaccessibile agli animali al pascolo, composto principalmente di *Spartium junceum*, che sta invadendo il festuceto.
- Le praterie della Zona B (area di alta quota), sul versante sud dell'area del SIC, si presentano in mosaico di aree appartenenti all'alleanza del *Mesobromion*, all'interno di un bosco di cerro ad una altitudine maggiore (1200 m) rispetto alla Zona A. Questo sito è meno arido della zona A e graminacee di alta statura sono rinvenibili nel periodo estivo. La vegetazione dominante sui margini della prateria è principalmente rappresentata da *Quercus cerris* e *Q. frainetto*. Contrariamente alla Zona A, nella Zona B si ha un deficit di pascolamento, soprattutto a causa della riduzione dei capi bovini. Il numero di bovini si è infatti ridotto negli ultimi 30 anni di almeno il 50%, determinando l'aumento della copertura forestale e, parallelamente, la riduzione dell'habitat *Festuco-Brometalia*. Questo tipo di megafauna, specialmente il bovino Podolico (*Bos taurus*), nel passaggio dalla valle alla montagna (monticazione) ha svolto una funzione di selezione darwiniana significativa nel far evolvere l'ecosistema sin dal periodo Neolitico. Il pascolamento bovino nell'Area B inizia alla fine di luglio e continua fino alla fine di ottobre-novembre (assecondando la variabilità stagionale).

Il territorio del SIC-ZPS Dolomiti di Pietrapertosa è riconosciuto a livello regionale, nazionale e dall'UE come uno spazio per la nidificazione degli uccelli predatori che fanno il loro nido sulle Dolomiti negli anfratti più inaccessibili. Tra gli rapaci trovati ci sono almeno 8 specie che appartengono alla lista riportata in Allegato I della Dir. 79/409/CEE: il falco pellegrino (*Falco peregrinus*), il nibbio bruno (*Milvus migrans*), il nibbio reale (*Milvus milvus*), il gufo reale (*Bubo bubo*), il biancone (*Circaetus gallicus*), il falco pecchiaiolo occidentale (*Pernis apivorus*), il lanario (*Falco biarmicus*) ed il capovaccaio (*Neophron percnopterus*).

Importance of the project area for biodiversity and/or for the conservation of the species / habitat types targeted at regional, national and EU level (give quantitative information if possible):

Il Parco Gallipoli-Cognato-Dolomiti-Lucane è considerato la migliore riserva naturale di conservazione della biodiversità a livello regionale. Il clima Mediterraneo di transizione rende l'area ricca in biodiversità. La flora mostra infatti un carattere di transizione nei confronti dell'Appennino Centrale, oltre che buoni collegamenti con la Sicilia. Da ciò deriva che la flora endemica è legata soprattutto a migrazioni dal Nord o, da Sud, dalla Sicilia.

Tutta l'area ha un altissimo valore paesaggistico e naturalistico per la presenza di numerose piante estremamente interessanti sia per la loro bellezza che per l'estrema rarità. Da segnalare l'onosma lucana (*Onosma lucanum*), una borraginacea a corolla gialla, endemica esclusiva delle Dolomiti di Pietrapertosa, e la Linajola di Dalmazia (*Linaria dalmatica*) con i fiori

gialli, della quale le rupi di Pietrapertosa costituiscono una delle rare zone di presenza in Italia attualmente nota.

Il ruolo umano nel plasmare la biodiversità è ancora ben visibile grazie alla biodiversità domesticata (piante coltivate autoctone e foreste) e alla mega fauna erbivora (il ceppo *siriano* della *Capra locale* ed il bovino *Podolico*).

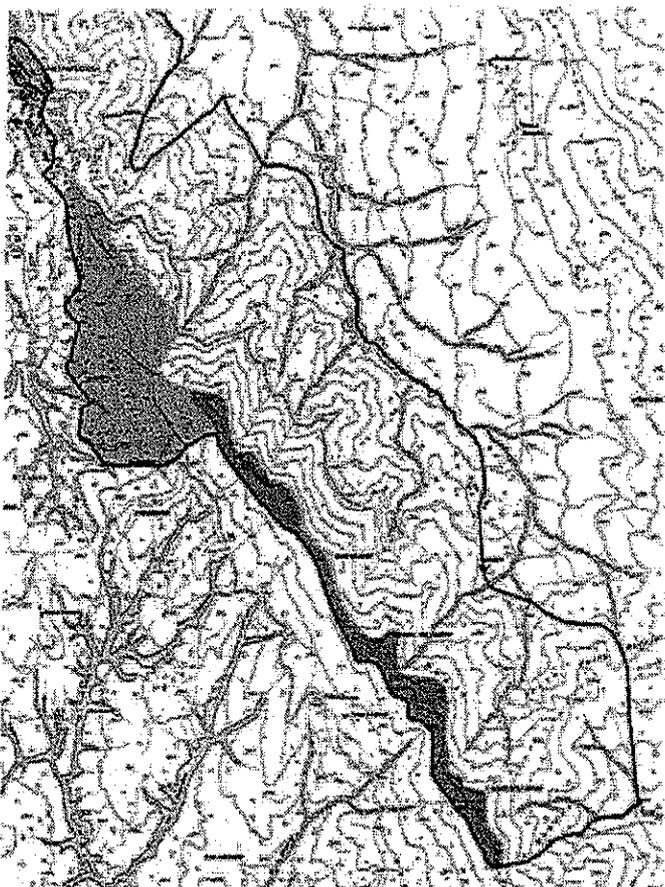
L'elevato valore ecologico riconosciuto a livello europeo alle due tipologie di habitat in oggetto, è evidenziato nel fatto che sono tra i 26 habitat protetti dalla Direttiva Habitat per cui la Commissione Europea ha finanziato la predisposizione di "Management Models" indirizzati alla loro conservazione.

Come citato negli stessi modelli di gestione redatti specificamente per "6210 Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (*Festuco-Brometalia*) (* important orchid sites)" e "6220 Pseudo-steppe with grasses and annuals of the *Thero-Brachypodietea*", le due tipologie di praterie semi-naturali sono tra le comunità vegetali più ricche in specie, sia vegetali che animali, e strutturalmente diversificate presenti nel territorio Europeo, la cui regressione in termini di superficie e il cui deterioramento funzionale e qualitativo manifestatisi nell'arco degli ultimi decenni è di particolare interesse in quasi tutti gli Stati dell'Unione Europea.

IF YOUR PROJECT INVOLVES SEVERAL DISTINCT SUB-SITES, PLEASE FILL IN ONE FORM FOR EACH SUB-SITE

MAP OF THE GENERAL LOCATION OF THE PROJECT AREA
DOLOMITI DI PIETRAPERTEOSA Scala 1:100.000

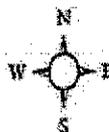
SIC IT 9210105 - DOLOMITI DI PIETRAPERTEOSA



localizzazione delle azioni

- C1: Rimozione degli arbusti
- C2: Eradicazione delle esotiche e delle specie ruderali nitrofile
- C3: Miglioramento delle strutture per il pascolo
- C5: Applicazione del piano di pascolamento
- C7: Ripristino dei fenomeni erosivi e semina delle specie appartenenti ai due habitat

 ZONA A
 ZONA B



This map must be provided in an A4 forma

**DESCRIPTION OF SPECIES / HABITATS / BIODIVERSITY ISSUES
TARGETED BY THE PROJECT**

In molti casi, i prati aridi non rappresentano una vegetazione naturale o potenziale, ma habitat seminaturali, di origine secondaria, risultato di azioni antropiche a lungo termine legate al pascolo. Tuttavia, sia per la notevole ricchezza biologica che ospitano, sia per gli importanti significati culturali e paesaggistici che sono ad essi legati, meritano un'attenta difesa dai fenomeni di erosione del cotico erboso e del suolo, dall'eccessivo diffondersi di specie vegetali avventizie, dal progredire dei processi dinamici di inar bustimento.

Come riassumono i Modelli di Gestione "Management of Natura 2000 habitats" relativi a "6210* Semi-natural dry grasslands (*Festuco-Brometalia*)" e "6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*", gli habitat prativi interessati dagli interventi del presente progetto, sono fortemente a rischio in tutta Europa. Le praterie aride sono sottoposte a una progressiva regressione qualitativa e quantitativa. La superficie totale delle praterie nell'UE si è ridotta in media del 12% tra il 1975 e il 1998; le restanti aree sono divenute estremamente frammentate con conseguente riduzione della distribuzione di molte specie che dipendono da tali habitat.

Sulla base dei dati riportati nei succitati "Modelli di Gestione" relativi alle praterie aride, l'Italia si pone come il Paese che possiede a livello europeo la maggior estensione delle praterie prioritarie 6210* (256,115 ha su un totale europeo di 595,973 corrispondenti al 42,96%) ed al secondo posto per le praterie 6220* (206.756 ha su un totale europeo di 706.127 corrispondenti al 29,28%). L'elevata percentuale di superficie ricoperta dai due habitat investe l'Italia di particolare responsabilità per la tutela di questi ambienti.

Habitat prioritario 6210* - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee)

Questo habitat include praterie da aride a semi-aride, anche con facies arbustive, diffusi dal piano pianiziale a quello montano su substrati da calcarei a neutri. L'habitat si trova su suoli superficiali, ben drenati, primitivi, scarsamente evoluti, poveri e ricchi in calcare che si sono sviluppati da differenti substrati calcarei.

La comunità vegetale costituente l'habitat è caratterizzata da un'ampia varietà di erbe e piante, in cui vi è almeno una moderata presenza di specie calcicole, ed è considerato prioritario quando sono presenti anche specie di orchidee.

L'habitat 6210 include un'ampia gamma di comunità prative che sono generalmente attribuite alla classe fitosociologica *Festuco-Brometea*. In particolare l'habitat è costituito da comunità vegetali appartenenti a due ordini all'interno della classe *Festuco-Brometea*: le praterie steppiche o sub-continentali (ordine *Festucetalia valesiacae*), in Italia presenti soprattutto nelle valli più continentali e interne delle Alpi, e le praterie delle regioni più oceaniche e sub-mediterranee (ordine *Brometalia erecti* o *Festuco-Brometalia*), ampiamente diffuse in tutto l'Appennino. All'interno dell'ordine *Brometalia erecti* si distingue tra le praterie aride primarie dell'alleanza *Xerobromion* e le praterie secondarie (semi-naturali) semi-aride dell'alleanza *Mesobromion* (o *Bromion*).

Le praterie afferenti all'habitat 6210 sono tra le comunità vegetali più ricche in termini di contingente floristico e la variabilità floristica è altrettanto elevata. Si possono avere zone con prevalenza di *Bromus erectus*, zone con prevalenza di *Brachypodium rupestre*, zone con prevalenza di specie del genere *Festuca*, zone con prevalenza di specie del genere *Sesleria*, zone con prevalenza di *Stipa pennata*, ecc. A queste si accompagnano molte altre specie caratteristiche o differenziali della classe *Festuco-Brometea*, oltre che numerose specie di orchidee. L'habitat inoltre ospita un elevato numero di specie rare ed in pericolo, nonché varie briofite e licheni. Anche la fauna associata è notevole ed include numerose specie elencate nella Direttiva Habitat ed Uccelli. Ad esempio possono essere presenti lepidotteri di interesse comunitario come *Melanarge arge*, *Eriogaster catax*, *Maculinea arion*, ecc., e numerose

specie ornitiche che trovano nell'habitat l'ambiente idoneo per la nidificazione o per l'alimentazione (es. *Circaetus gallicus*, *Pernis apivorus*, *Falco biarmicus*, *Emberiza hortulana*, *Lanius collurio*, etc).

L'habitat è presente in quasi tutta l'Unione Europea, dove è segnalato in 2.967 siti, per un'estensione complessiva di 595,973 ha (cfr. Calaciura B. & Spinelli O. 2008). Le tipologie aride sono principalmente concentrate nell'Europa meridionale e sud-orientale, in particolare nella regione biogeografia mediterranea.

In Italia l'habitat si trova prevalentemente nelle Alpi e nell'Appennino centrale, ma è presente praticamente in tutta la penisola, con la sola eccezione della Sardegna e della Sicilia.

Nel territorio italiano, l'habitat *6210 è presente in 576 siti ed occupa una superficie totale pari a 256,115 ha, corrispondente al 42,96% della superficie occupata dall'habitat a livello europeo (cfr. Calaciura B. & Spinelli O. 2008). Eccetto che nelle stazioni in cui la naturale evoluzione verso arbusteti e consorzi forestali è preclusa o limitata dallo scarso sviluppo del suolo, conseguenza di affioramenti rocciosi o pendenze eccessive, o da ricorrenti incendi, le comunità riconducibili a questo habitat sono di origine per lo più secondaria (*Mesobromion*), derivanti dalla degradazione, per disboscamento e del pascolo, dei consorzi boschivi: in genere querceti caducifogli tra i 300 e i 1200 m s.l.m., oppure, nelle parti più calde ed aride, cenosi della fascia del faggio fino a 1700-1900 m.

I brometi secondari si conservano infatti fin tanto che dura una regolare ed equilibrata azione di pascolo e/o sfalcio. In assenza di utilizzazioni tale tipo di habitat è destinato ad essere progressivamente invaso e sostituito da comunità di mantello, prebosco e infine forestali.

Nel Lazio l'habitat è diffuso su tutti i rilievi calcarei ed è attualmente segnalato in 34 siti. Si trova nei piani collinare, montano e alto-montano prevalentemente su substrati calcarei, calcareo-marnosi e raramente marnoso-arenacei, su versanti ad acclività variabile da modesta ad elevata, dando luogo a diverse tipologie di praterie, frequentemente a dominanza di *Bromus erectus*, costituite principalmente da emicriptofite, con geofite e un contingente di camefite e terofite variabile in funzione della quota e della rocciosità del substrato. La presenza di uno strato legnoso, alto e/o basso arbustivo, è stato determinato dalla sospensione dell'uso pastorale da molto tempo. Nel contesto generale del Lazio le praterie riconducibili all'habitat *6210 sono da ritenersi di elevata valenza ecologica e fitogeografia.

In Basilicata le fitocenosi riconducibili all'habitat prioritario *6210 si distribuiscono prevalentemente su tutti i rilievi calcarei dell'appennino e sono segnalate in 17 siti (WWF Italia, Libro Rosso degli Habitat d'Italia, 2005). I siti prescelti, oggetto degli interventi proposti sono tra le località più rappresentative dell'habitat nel Lazio ed in Basilicata.

Un altro aspetto saliente dei brometi nei siti del progetto è la frequente presenza di numerose specie di orchidee selvatiche che ne accrescono il valore botanico elevandoli a livello di priorità in base alla normativa comunitaria.

La percentuale di copertura dell'habitat all'interno dell'area di progetto è la seguente:

- 1) Monti Ruffi (versante sud ovest) IT6030037 (Provincia di Roma): 5%
- 2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma): 10%
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato): 5%

Lo stato di conservazione dell'habitat a livello europeo è attualmente in forte pericolo, principalmente a causa del progressivo abbandono delle pratiche agro-pastorali tradizionali che hanno consentito la creazione ed il mantenimento sino ad oggi delle comunità vegetali di origine secondaria riconducibili all'habitat *6210. Ricordiamo che le formazioni secondarie (semi-naturali) costituiscono la tipologia più caratterizzante e frequentemente diffusa dell'habitat. Il modello di gestione edito dalla Commissione Europea relativo all'habitat *6210, specifica che tra il 1975 e il 1998 la superficie totale delle praterie nell'UE si è ridotta in media del 12%, e le restanti aree sono divenute estremamente frammentate con conseguente riduzione della distribuzione di molte specie che dipendono da tali habitat.

In concordanza con tali dati, anche in Italia si registra una forte contrazione dell'area occupata dall'habitat principalmente dovuta all'abbandono di pratiche quali lo sfalcio e il pascolamento. Le attuali dinamiche in atto all'interno dell'area di progetto vedono una generale tendenza all'espansione degli habitat arbustivi e forestali a discapito degli habitat prativi. Alla costante riduzione della superficie occupata dall'habitat prioritario 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee), si accompagna inevitabilmente il processo di frammentazione della sua continuità. Inoltre, la mancanza di una gestione razionale della distribuzione e dei carichi del bestiame, causata sia dalla mancanza delle strutture necessarie (recinzioni, abbeveratoi), sia dalla generale riduzione del numero di capi, causa il continuo depauperamento e peggioramento qualitativo delle superfici a *Festuco-Brometalia* residue.

Habitat prioritario 6220* - Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*

Si tratta di praterie xerofile a graminacee, meso- e termo-mediterranee, con cotica erbosa generalmente bassa, spesso a copertura discontinua, ricche in terofite a fioritura primaverile e a disseccamento estivo; si sviluppano su suoli oligotrofici e alcalini, su substrati basici, generalmente calcarei.

In questo habitat rientrano gli aspetti della vegetazione di ambiente mediterraneo riferibili sia alle praterie perenni con abbondanza di terofite, che alle formazioni costituite da sole terofite. Le prime si insediano preferibilmente in corrispondenza di tasche di suolo relativamente profonde; le seconde sono comunità effimere, pioniere, che si insediano su suoli sottili, non o poco evoluti, con scarsa ritenzione idrica, su substrati prevalentemente carbonatici.

L'habitat comprende tre principali sotto-tipi: le comunità di erbe perenni basofile e piuttosto basse dominate da *Brachypodium retusum* ed incluse nell'ordine *Lygeo-Stipetalia* (= *Thero-Brachypodietalia*); le praterie perenni a disseccamento estivo, molto dense e basse ma molto produttive, create dall'intensa e continua attività del bestiame, dominate da *Poa bulbosa* ed incluse nell'ordine *Poetalia bulbosae*; i praterelli annui pionieri ed effimeri, basofili, dominati da *Brachypodium distachyon* ed inclusi nell'ordine *Brachypodietalia* (*Trachynietalia*) *distachyae*.

Le praterie steppiche dei *Thero-Brachypodietea*, pur all'apparenza aride ed inospitali, sono tra gli ambienti dell'area dei SIC oggetto del progetto, che presentano la maggiore diversità di comunità di piante, vertebrati e invertebrati. Ricchissima, soprattutto in primavera, è la presenza di insetti, in particolare di lepidotteri, che attira in queste aree un numero considerevole di specie di uccelli.

Queste comunità, così come l'habitat 6210*, rappresentano in genere habitat semi-naturali, di origine secondaria per involuzione della vegetazione originaria a macchia o gariga a seguito di pascolamento eccessivo, incendio o decespugliamento.

A causa della sua dipendenza dal clima mediterraneo, l'habitat è presente solo negli stati Mediterranei dell'Unione Europea (Portogallo, Spagna, Francia, Italia, Grecia, Cipro e Malta), dove si distribuisce dal livello del mare fino a medie altitudini (di solito sotto 1700-1800 m s.l.m.); dalla fascia bioclimatica termo-mediterranea a quella supra-mediterranea.

All'interno del territorio europeo l'habitat è presente in 1.093 siti e si estende per 706.127 ettari, il 29.28% dei quali (206.756 ha) si localizzano nei 508 siti italiani in cui l'habitat è stato segnalato (cfr San Miguel A. 2008). L'area di distribuzione dell'habitat in Italia sono le regioni centro-meridionali e le isole.

Nel Lazio l'habitat è segnalato in 40 siti, prevalentemente diffusi nei piani basale e collinare. Nel contesto del territorio della regione Lazio sono state incluse in questo habitat, fra le cenosi dominate da graminacee perenni, le formazioni ad *Hyparrhenia hirta* e quelle ad *Amphelodesmos mauritanicus*. Gli ampelodesmeti occupano vaste aree, su versanti quasi sempre esposti a sud, soprattutto sui rilievi antiappenninici meridionali, dove sono favoriti dal substrato calcareo. Nelle stesse condizioni ambientali, su suoli meno profondi e più disturbati possono trovarsi le formazioni ad *Hyparrhenia hirta*, che però sono meno diffuse. I praterelli

terofitici a carattere effimero sono invece segnalati prevalentemente per i piani basale e collinare dei rilievi calcarei dell'antiappennino.

In particolare, il SIC Monti Ruffi (versante sud ovest) costituisce una delle località più rappresentative del territorio regionale per le cenosi terofitiche.

In Basilicata l'habitat prioritario *6220 è prevalentemente diffuso nei piani basale e collinare ed è attualmente segnalato in 5 siti (WWF Italia, Libro Rosso degli Habitat d'Italia, 2005).

La percentuale di copertura dell'habitat all'interno dell'area di progetto è la seguente:

- 1) Monti Ruffi (versante sud ovest) IT6030037 (Provincia di Roma): 55%
- 2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma): 30%
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato): 10%

Lo stato di conservazione dell'habitat nell'ambito del territorio europeo, così come quello dell'habitat *6210 e degli habitat prativi in generale, risulta minacciato dal radicale cambiamento negli ultimi decenni dei tradizionali regimi di gestione da cui tali habitat sono strettamente dipendenti. La tendenza è quindi negativa: la superficie è in calo come conseguenza dell'abbandono di tali attività (che comporta l'invasione della vegetazione boschiva, la perdita di biodiversità e l'aumento del rischio di incendio) o, viceversa della loro intensificazione (cfr. San Miguel A. 2008).

All'interno dell'area di progetto si registra, come già indicato per l'habitat *6210, una progressiva regressione sia quantitativa che funzionale-qualitativa delle praterie aride afferenti all'habitat 6220*: l'abbandono dell'attività del pascolo si manifesta in termini di perdita degli habitat steppici dei *Thero-Brachypodietea* a favore del bosco e le aree residuali ancora sottoposte al pascolamento si presentano frammentante e profondamente alterate dal pascolo libero non regolamentato.

Melanargia arge (Sulzer, 1776)

Melanargia arge è un Lepidottero Ropalocero appartenente alla famiglia *Satyridae*, sottofamiglia *Melanargiinae*.

La specie è endemica dell'Italia peninsulare (con popolazioni diffuse lungo il versante tirrenico dall'Uccellina, dai Monti di Tolfa e Monti della Laga in Italia centro-occidentale, alla Calabria e alla Puglia) e della Sicilia nord-orientale (Monte Nebrodi e Monti Peloritani). È segnalata in 135 siti italiani che, essendo specie endemica italiana, rappresentano gli unici siti di presenza della specie.

Melanargia arge è un lepidottero di medie dimensioni con ocelli sulle ali posteriori variamente sviluppati. Nella pagina inferiore dell'ala, gli ocelli hanno colori più brillanti e contorni neri; inoltre le nervature sono marcate di marrone scuro o nero. La femmine è solitamente di dimensioni maggiori rispetto al maschio.

Ha una sola generazione dalla metà di maggio alla metà di giugno. Le uova sono deposte singolarmente alla base della pianta alimentare nutrice (alcune specie di graminacee); dopo una quindicina di giorni si ha la schiusa e la piccolissima larva una volta fuoriuscita dall'uovo (dei cui resti si nutre subito) entra in diapausa estiva da giugno ad ottobre, durante la quale, da esperimenti in cattività, pare non accetti cibo, ma solo acqua. L'alimentazione delle larve è costituita da varie specie di graminacee. Il periodo di volo degli adulti è in maggio e giugno.

Per quanto non si conoscano ancora aspetti importanti della biologia di *Melanargia arge*, risulta che la specie, almeno nella maggior parte del territorio italiano, sia in qualche modo legata alle formazioni prative aride in cui siano presenti e più o meno dominanti alcune graminacee cespitose.

L'ambiente idoneo alla specie consiste in steppe aride, con suolo in parte roccioso, con cespugli ed alberi radi. Predilige i siti posizionati nei fondovalle riparati dal vento o in aree collinari interne.

L'altitudine è compresa fra il livello del mare e 1000 m s.l.m., anche se può spingersi fino ai 1500 m.

Melanargia arge è un lepidottero molto raro, inserito nel "Libro Rosso delle farfalle italiane" (Prola G. e C., 1990) in qualità di "Specie minacciate e in progressiva grave diminuzione per cause naturali o per fattori di origine antropica". È specie protetta dalla Direttiva "Habitat" 92/43/CEE (Allegati II e IV) ed è inoltre elencata nell'Appendice 2 della Convenzione di Berna.

Una minaccia per la specie a livello di areale è rappresentata dalla progressiva perdita e/o degrado degli ambienti a cui essa è legata. Secondo Prola G. e Prola C. (1990), la specie si è estinta nel corso degli ultimi decenni da molte delle località occupate in passato in seguito all'alterazione e/o alla scomparsa dei biotopi di riproduzione.

All'interno dell'area di progetto *Melanargia arge* è stata segnalata solo in due SIC, "Monti Ruffi (versante sud ovest)" (IT 6030037) e "Monte Guadagnalo" (IT 6030035), dove i valori di abbondanza e l'estrema localizzazione riflettono la difficile realizzazione sul territorio di una particolare nicchia, che, se in parte viene favorita da una moderata azione di "disturbo antropico" (agricoltura e pastorizia), tende ad esaurirsi laddove le attività agropastorali sconfinano nel "sovrautilizzo" delle risorse del territorio. Ciò sembra essere confermato dal fatto che all'interno del SIC "Monti Ruffi (versante sud ovest)" pare colonizzare di preferenza alcune aree seminaturali con bassa intensità di pascolo. Tali aree costituiscono un probabile serbatoio per il mantenimento della specie nel sito.

Ulteriori fattori di minaccia per questo prezioso endemismo consistono nella mancanza di piani di gestione delle praterie montane espressamente finalizzati alla conservazione degli habitat d'elezione per la specie e nella conseguente utilizzazione irrazionale delle formazioni a prato-pascolo (aree in abbandono o sottoutilizzate, localizzate aree con sovrapascolo) e degradazione e/o scomparsa delle formazioni vegetali di maggior pregio naturalistico e delle specie animali ad essi legate.

La mancanza di una gestione razionale della distribuzione e dei carichi del bestiame interessa infatti tutti i pascoli dei due sic in cui *Melanargia arge* è stata rilevata, ed è causata sia dalla mancanza delle strutture necessarie (recinzioni, abbeveratoi), sia dalla generale riduzione del numero di capi.

Eriogaster catax (Linnaeus, 1758)

Eriogaster catax è un lepidottero Eterocero appartenente alla famiglia *Lasiocampidae*, sottofamiglia *Lasiocampinae*.

Specie a distribuzione europea, il suo areale è notevolmente frammentato con popolazioni localizzate entro la fascia compresa approssimativamente fra il 40° ed il 50° parallelo, dall'Olanda a nord fino alla Spagna settentrionale, spingendosi fino in Italia peninsulare, Europa Centrale, Romania, regione balcanica e Urali (D'Antoni, 2003).

Per il territorio italiano esistono pochissime segnalazioni, tutte antecedenti il 1950, per lo più localizzate nella parte centrale della penisola dove sembra essere maggiormente diffusa. In Italia la specie è presente solo in 45 siti.

La specie presenta dimorfismo sessuale, con la femmina che, oltre ad essere di dimensioni maggiori rispetto al maschio, presenta un vistoso ciuffo di squame grigie all'estremità dell'addome.

Gli adulti sfarfallano dall'inizio di settembre restando in attività fino a ottobre-novembre a seconda della latitudine e dell'altitudine. Presentano fenologia spiccatamente notturna e sono discretamente fototropici.

Le uova sono deposte in gruppo sulle piante alimentari a formare un manicotto, coperto di peli addominali della femmina, intorno ad un ramo, di solito a livello di una biforcazione. Le uova schiudono all'inizio della primavera, quando sui rami compaiono le prime foglie; le giovani

larve presentano habitus gregario e costruiscono un nido di seta comunitario, nel quale rimangono durante le ore diurne (soprattutto nelle giornate più calde) e dal quale escono per nutrirsi la notte. All'ultima età le larve si disperdono. All'inizio di luglio scendono al suolo e costruiscono, tra i detriti, alla base delle piante, un bozzolo giallastro nel quale si impupano.

Le larve sono polifaghe; le piante alimentari larvali note sono:

- *Prunus, Crataegus, Pyrus, Betula, Populus, Ulmus, Berberis* (de Freina & Witt, 1987-1990)
- *Crataegus, Quercus, Betula, Populus, Prunus, Berberis* (Rougeot & Viette, 1978)
- *Prunus spinosa, Crataegus monogyna e laevigata, Alnus, Berberis, Betula, Populus, Pyrus, Quercus, Salix, Ulmus* (Anonimo, 2004)

Questo lepidottero frequenta ambienti aperti e xerotermofili calcarei colonizzando le zone ecotonali riparate dal vento (siepi, margini di bosco) principalmente a bassa quota (raggiunge al massimo i 700 m s.l.m.). È legata in particolare alla componente arbustiva dell'habitat 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee), e alle piante legnose che ricolonizzano gli ambienti di prateria secondaria del 6220* Percorsi substeppeici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

La specie è inserita nella Direttiva "Habitat" 92/43/CEE (Allegati II e IV), è elencata nell'Appendice 2 della Convenzione di Berna ed è considerata "specie per la quale non esistono informazioni sufficienti circa il rischio ("DD = data deficient") secondo i criteri IUCN (D'Antoni, 2003).

Questa rara specie, la cui presenza è nota per i SIC selezionati della Provincia di Roma, potrebbe essere presente anche in ambienti idonei del territorio di Potenza, in particolare nei SIC delle Dolomiti di Pietrapertosa.

E. catax è un lepidottero considerato minacciato in diversi paesi dell'Europa occidentale; è in forte rarefazione con popolazioni che presentano un trend di contrazione in tutto l'areale.

Come già menzionato per la *M. arge*, le principali minacce sono rappresentate da varie forme di alterazioni degli habitat preferenziali ed in particolare dagli incendi favoriti dai pastori per stimolare la ricrescita erbacea e dal pascolo eccessivo.

Inoltre, ulteriori fattori di minaccia consistono nella mancanza di piani di gestione delle praterie montane espressamente finalizzati alla conservazione degli habitat d'elezione per la specie e nella conseguente utilizzazione irrazionale delle formazioni a prato-pascolo (aree in abbandono o sottoutilizzate, localizzate aree con sovrapascolo) e degradazione e/o scomparsa delle formazioni vegetali di maggior pregio naturalistico e delle specie animali ad essi legate.

La mancanza di una gestione razionale della distribuzione e dei carichi del bestiame interessa tutti i pascoli del Monte Ruffi e del Monte Guadagnolo ed è causata sia dalla mancanza delle strutture necessarie (recinzioni, abbeveratoi), sia dalla generale riduzione del numero di capi.

Considerando che *Eriogaster catax* è legato alla presenza nel territorio di arbusti, il mantenimento nei due SIC di nuclei soprattutto di *Prunus* e *Crataegus* è indispensabile alla persistenza della specie a lungo termine.

CONSERVATION / BIODIVERSITY PROBLEMS AND THREATS

Please provide this information for those species and habitat types **directly targeted** by the project

In molti casi, i prati aridi non rappresentano una vegetazione naturale o potenziale, ma habitat seminaturali, di origine secondaria, risultato di azioni antropiche a lungo termine legate al pascolo. Tuttavia, sia per la notevole ricchezza biologica che ospitano, sia per gli importanti significati culturali e paesaggistici che sono ad essi legati, meritano un'attenta difesa dai fenomeni di erosione del cotico erboso e del suolo, dall'eccessivo diffondersi di specie vegetali avventizie, dal progredire dei processi dinamici di inarbustimento.

Minaccia 1: Pascolo non regolamentato

Nel territorio ricadente nei SIC selezionati, l'allevamento rappresenta un'attività di lunga tradizione: fino agli anni '60 l'allevamento era diffuso su tutto il territorio collinare ed era esercitato capillarmente. Ciò ha consentito di creare e mantenere ambienti seminaturali aperti, caratterizzati da un'elevata diversità floristica e da specie di invertebrati e vertebrati ad essi legate, quali alcuni lepidotteri e uccelli rari e di grande interesse scientifico e conservazionistico.

L'azione del pascolo, infatti, impedendone l'evoluzione verso stadi arbustivi e boschivi, risulta importantissima per mantenere gli habitat prativi, e, attraverso la prevenzione dell'esclusione competitiva, può portare ad un incremento della diversità specifica. Secondo diversi autori, infatti, le praterie da più lungo tempo pascolate hanno una maggiore diversità specifica rispetto a quelle pascolate saltuariamente o di recente.

L'evoluzione del settore primario ha comportato da una parte il progressivo abbandono delle aree pascolive su gran parte del territorio e, dall'altra parte la concentrazione delle attività zootecnica in pochissime aziende.

La progressiva cessazione del pascolo è un fenomeno non a carattere locale, ma rappresenta una grave minaccia attualmente in atto nell'intera penisola, dal nord al sud, isole comprese, e in gran parte dell'Europa e degli altri paesi mediterranei; costituisce il principale fattore che conduce alla scomparsa degli ambienti aperti a prevalenza di vegetazione erbacea, mettendo a rischio numerose emergenze sia floristiche che faunistiche ad essi associate (cfr. San Miguel A. 2008 e Calaciura B. & Spinelli O. 2008).

Le poche aziende rimaste praticano il pascolamento libero non controllato che ha causato un rapido declino della composizione floristica e della diversità specifica delle formazioni prative, il degrado del cotico erboso e del suolo e la riduzione delle superfici prative a favore del bosco.

A seguito del pascolo libero non regolamentato, infatti, si verifica la tendenza da parte del bestiame ad un utilizzo delle superfici di pascolo in modo diversificato, con:

- aree dove predomina l'azione di prelievo e la permanenza degli animali (sovrapascolo);
- ed aree più distanti o difficili da raggiungere da parte degli animali, in cui il pascolo è ormai praticamente assente (sottopascolo) o addirittura abbandonato.

Nelle aree di pascolo soggette ad un carico di bestiame troppo intenso (sovrapascolo), sono evidenti gli effetti dell'azione di prelievo, del calpestamento e della restituzione organica tramite le deiezioni.

- Il prelievo eccessivo e selettivo di fitomassa ha determinato la compromissione della possibilità di ricaccio delle specie più appetite e la diffusione delle piante spinose o tossiche, rifiutate dal bestiame, con conseguente semplificazione del corteggio floristico.
- L'azione del calpestamento, che si verifica soprattutto nelle aree di permanenza prolungata degli animali (aree pianeggianti di sosta, lungo i percorsi preferenziali di spostamento e attorno ai pochi fontanili presenti nell'area di pascolamento), ha

determinato il costipamento e l'asfissia del suolo, alterandone così la capacità di assorbimento e di ritenzione idrica, fino ad arrivare ad una rottura del cotico erboso e, dove l'azione continua da lungo tempo, alla distruzione degli orizzonti superficiali del suolo e innesco di fenomeni erosivi dovuti allo scorrimento delle acque superficiali. L'aumento delle aree nude corrisponde ad una riduzione della superficie occupata dalle praterie aride.

- La restituzione organica attraverso la deposizione di feci e urine determina l'arricchimento del suolo in nutrienti e la diffusione delle specie nitrofile (favorite dalle deiezioni azotate) che hanno la prevalenza su specie dotate di minore competitività, con conseguente alterazione e impoverimento floristico (si ricorda che le praterie aride si sviluppano su suoli oligotrofici, cioè poveri di sostanze nutritive).

Di contro, nelle aree in cui il pascolo è limitato (sottopascolo) o assente, lo squilibrio dell'attività del pascolo si manifesta in termini di ripresa delle dinamiche evolutive delle formazioni arbustive e forestali, con progressiva chiusura e perdita degli habitat prativi. La chiusura delle aree prative aperte provoca una perdita di habitat non solo in termini di superficie, ma anche di grado di biodiversità.

La pratica del pascolo libero ed irrazionale protratto nel tempo, ha finito per far assumere al cotico la caratteristica fisionomia "a mosaico" in cui piccole aree inutilizzate si alternano a tratti sovraccaricati. Complessivamente oggi si assiste all'evoluzione graduale e progressiva dei boschi ed alla conseguente lenta ma graduale regressione delle cenosi prative e cespugliose, soprattutto in corrispondenza delle radure ed in generale delle aree ecotonali. Così, mentre la parte non utilizzata si espande a macchia d'olio, popolandosi di invadenti tipiche, prima erbacee e poi legnose, quella sovraccaricata, diviene sempre più sovraccaricata.

A seguito del pascolo non regolamentato e/o del suo abbandono, si ha quindi un processo di progressivo degrado sia qualitativo che quantitativo delle praterie aride semi-naturali, che si riscontra a scala non solo nazionale, ma anche europea ed internazionale.

D'altra parte, il problema dell'impoverimento della composizione floristica dei pascoli a seguito del pascolo irrazionale riguarda da un lato la conservazione di un elevato livello di biodiversità, e dall'altro il maggior rendimento zootecnico, dacché il livello di produttività zootecnica è correlabile alla composizione floristica dei pascoli.

Localizzazione:

Le aree che manifestano gli effetti dovuti ad un pascolo non regolamentato e che appaiono minacciate dal pascolo eccessivo o dal suo abbandono, si presentano diffuse in tutti i Siti Natura 2000 interessati dal progetto.

La localizzazione puntuale delle aree soggette all'alterazione della componente floristica degli habitat prioritari 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* a seguito del sovrapascolo e/o del sottopascolo, sarà uno dei risultati previsti delle azioni A1 e A2.

Le aree soggette ad eccessivo calpestio per l'elevata concentrazione del bestiame, con conseguenti fenomeni di compattazione meccanica del suolo ed innesco di fenomeni erosivi, si trovano prevalentemente nelle zone pianeggianti, dove si localizzano le aree di sosta e/di abbeverata degli animali (soprattutto in prossimità degli abbeveratoi il cotico erboso risulta particolarmente danneggiato dal sovrapascolo, e a tratti addirittura nudo e fangoso).

Impatto sugli habitat/specie:

L'effetto di maggiore evidenza derivante dalla pratica del pascolo non razionale e dall'abbandono del pascolo, è la riduzione quantitativa degli habitat prioritari 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*. Si stima che la superficie delle praterie aride nell'area di intervento sia diminuita di circa il 30% rispetto a quanto valutato nelle Schede Natura 2000 dei SIC.

Nelle aree facilmente accessibili e provviste di punti di abbeveraggio, il sovrapascolo localizzato ha determinato la contaminazione da parte di specie ruderali nitrofile ad attitudini sinantropiche le quali spesso si consociano in comunità (es. *Stellarietea mediae*; *Artemisietea*) che si sono sovrapposte a quelle del *Thero-Brachypodietea* o del *Festuco-brometalia* determinandone una forte semplificazione e banalizzazione. Le specie tipiche del *Festuco-Brometalia* e delle fitocenosi dei *Thero-Brachypodietea* sono state così gradualmente sostituite da specie spinose a fioritura estiva e/o specie nitrofile (favorite dall'eccessivo apporto di nitrati proveniente dal bestiame) invasive in genere evitate dal bestiame, quali *Silybum marianum*, *Onopordum acanthium*, *Eryngium campestre*, *Asphodelus microcarpus*, etc., che si diffondono rapidamente fino a formare dense comunità, spesso monospecifiche.

Si tratta di piante altamente competitive, spesso tossiche e che, una volta stabilite, producono un pesante ombreggiamento che impedisce l'insediamento delle specie tipiche del *Thero-Brachypodietea* o del *Festuco-Brometalia*, sostituendosi ad esse. In particolare, la diffusione delle specie erbacee ruderali invasive, risulta in una perdita di habitat idonei alla crescita delle orchidee, la cui presenza è infatti solitamente associata a praterie di erbe basse che consentono un'adeguata illuminazione al suolo.

Il forte compattamento meccanico del suolo dovuto alla concentrazione degli animali in aree limitate, ha determinato la rottura del cotico erboso, con evidenti fenomeni erosivi. La continua pressione del carico del bestiame su queste aree produce una continua espansione delle superfici nude ed una sempre maggiore frammentazione della continuità degli habitat prioritari 6210* e 6220*.

Di contro, nelle aree prative dove il pascolamento è insufficiente o assente, si rileva una veloce diffusione di arbusti dei *Prunetalia spinosae* (*Spartium junceum*, *Prunus* spp., *Rubus* spp., *Crataegus monogyna*, *Rosa* spp., etc.) costituenti comunità di minor pregio naturalistico come mantelli e formazioni pre-nemorali dinamicamente collegati alla vegetazione forestale sia di tipo sempreverde che caducifoglio. Questa invasione mina fortemente la biodiversità degli habitat 6210* e 6220*, incidendo negativamente sul corretto rapporto tra superfici aperte e boscate.

Il processo di ricostituzione delle originarie formazioni forestali a seguito del sottopascolo e dell'abbandono del pascolo è facilmente osservabile in gran parte della fascia collinare preappenninica laziale, con la progressiva scomparsa delle aree aperte e in particolare delle pseudosteppe (6220*) e delle formazioni erbose secche seminaturali (6210*) così caratteristiche e diffuse nel centro e nel meridione d'Italia.

L'alterazione degli ambienti di prateria secondaria 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*; 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuca-Brometalia*) (*stupenda fioritura di orchidee) rappresenta la principale minaccia per *Melanargia arge* ed *Eriogaster catax*, che in tali formazioni trovano i loro habitat preferenziali.

In particolare, in entrambi i SIC della Provincia di Roma, Monti Ruffi (versante sud ovest) e Monte Guadagnalo, in cui sono state riscontrate, le due specie di lepidotteri sembrano minacciate dall'impatto elevato del bestiame sulle comunità vegetali.

In apparente antitesi con la situazione nazionale, in cui si verifica una contrazione di *Melanargia arge* legata alla graduale scomparsa di ambienti prativi a causa del forte decremento delle attività agro-pastorali, nei 2 SIC sembra essere proprio il sovrapascolo a rappresentare la principale minaccia per la specie, che infatti pare colonizzare di preferenza alcune aree seminaturali precluse all'attività di un pascolo eccessivo, in quanto recintate.

Ricordiamo che i lepidotteri Ropaloceri allo stadio adulto, durante il completamento del loro ciclo biologico, si sostentano alimentandosi sui fiori di erbe e arbusti, ne consegue che le femmine tenderanno a deporre le uova in prossimità di aree ricche non solo delle specie vegetali nutrici delle larve ma anche di essenze vegetali fiorite. Di conseguenza in giugno, al momento dello sfarfallamento dell'adulto di *Melanargia arge*, le praterie depauperate da un pascolo eccessivo verranno colonizzate con minore probabilità o non rappresenteranno più un sito idoneo per il mantenimento a lungo termine della specie.

Si specifica ulteriormente che le attività agropastorali sono indispensabili al mantenimento a lungo termine della *Melanargia arge* nel SIC e in generale nel suo areale, ma l'assenza di una consapevole regolazione dell'uso del pascolo nel territorio rappresenta una delle minacce principali per la specie.

Infine, la contrazione dell'area di sviluppo dell'habitat 6210* ha anche effetti negativi sulle popolazioni ornitiche più direttamente legate a questo habitat per motivi trofici o per la nidificazione. In particolare si rileva che la riduzione dei prati aridi determina un impatto sulle seguenti specie citate dall'allegato I della direttiva 79/409/CEE: *Emberiza hortulana*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Caprimulgus europaeus*.

Azioni previste per mitigare/risolvere il problema:

Il pascolamento (non regolamentato o il suo abbandono) una complessa e articolata minaccia che compromette l'integrità degli habitat pratici prioritari, sia direttamente (es. compattazione del terreno, rottura del cotico erboso, selezione negativa per le specie più appetite, etc) che indirettamente (insediamento ed invasione di specie nitrofile infestanti, inarbustimento, etc.). Ne consegue che per risolvere questa minaccia è necessario intervenire con una molteplicità di azioni tra loro sinergiche e complementari, che mirino direttamente al recupero e ripristino quali-quantitativo degli habitat e contemporaneamente possano migliorare l'efficacia a lungo termine, in termini di efficienza economica e beneficio conservativo, dei sistemi di gestione che ne hanno permesso la creazione e che, loro soli, ne consentono il mantenimento e la persistenza nel tempo.

L'applicazione di un piano di pascolamento (Azione C5) mirante a regolamentare l'attività di pascolo in modo che venga esercitato secondo un sistema razionale e controllato, permetterà lo sfruttamento equilibrato ed omogeneo delle aree di pascolo, evitando il classico mosaico di aree sovrautilizzate ed aree sottoutilizzate. L'azione del pascolo, infatti, impedendo l'evoluzione verso stadi arbustivi e boschivi delle due praterie aride, risulta importantissima per mantenere questi habitat, e, attraverso la prevenzione dell'esclusione competitiva, può portare ad un incremento della diversità specifica. Secondo diversi autori, infatti, le praterie da più lungo tempo pascolate hanno una maggiore diversità specifica rispetto a quelle pascolate saltuariamente o di recente.

Il ripristino e miglioramento di alcune strutture necessarie per l'attività pastorale (Azione C3) (fontanili e abbeveratoi), ne determinerà una più uniforme distribuzione sul territorio e quindi lo sfruttamento equilibrato ed omogeneo delle aree di pascolo, evitando così la tendenza degli animali a concentrarsi attorno ai punti d'acqua (sovrapascolo) ed il sottopascolo o addirittura l'abbandono di altre aree attualmente inutilizzabili.

La rimozione selettiva degli arbusti invasivi (Azione C.1) della boscaglia xero-termofila consentirà di contrastare le dinamiche successionali e di recuperare parte della superficie sottratta dalle formazioni arbustive agli habitat pratici.

La rimozione contestuale delle specie esotiche (*Robinia pseudoacacia* e *Ailanthus altissima*) e delle specie ruderali nitrofile invasive (*Silybum marianum*, *Onopordum acanthium*) (Azione C2) consentirà di mitigare l'eccessiva competizione che queste esercitano sulle specie caratterizzanti i due habitat.

L'acquisto di bestiame (Azione C4) ovino da affiancare al bestiame bovino esistente consentirà di:

- contrastare il processo generale di recupero degli spazi aperti da parte della vegetazione forestale, processo che la dimensione attuale del bestiame, ridotto a pochi capi, non riesce più ad impedire;
- praticare un pascolo misto che consente il prelievo di specie vegetali diverse da parte di ciascuna tipologia di bestiame, riducendo così la selettività degli animali al pascolo, con evidenti vantaggi sia dal punto di vista conservativo (conservazione della diversità in specie costituenti il cotico e creazione di una diversità strutturale all'interno degli habitat formando un mosaico di erbe di diversa altezza ed arbusti, con vantaggio di insetti e

uccelli), sia dal punto di vista produttivo (migliore sfruttamento dell'offerta foraggera). Inoltre il minor peso degli ovini consente di ridurre i danni da eccessivo calpestio.

- agevolare la dispersione dei semi di molte specie di piante delle praterie aride calcaree, caratterizzate da una limitata capacità di dispersione dei semi e dal formare una banca del seme nel suolo poco persistente. Diversi studi hanno dimostrato che gli ovini sono efficaci agenti di dispersione dei semi di tali specie che caratterizzano le praterie, contribuendo così a mitigare i processi di frammentazione ed isolamento di patches di habitat.

Come rimedio ai danni per calpestamento (cotica erbosa rarefatta o addirittura scomparsa, con conseguente frammentazione della continuità dei prati aridi e fenomeni erosivi localizzati) in corrispondenza delle aree di prolungata permanenza degli animali e dei solchi prodotti dal continuo transito del bestiame e/o lungo la viabilità di servizio, è necessario ricorrere ad interventi di ricostituzione del manto vegetale, tramite rimodellamento del terreno e/o semina di alcune specie tipiche dei due habitat 6210* 6220* (Azione C7), con materiale raccolto (Azione C6).

Minaccia 2: Invasione specie vegetali alloctone

Descrizione:

Come anche sottolineato nella recente comunicazione della CE al Consiglio e al Parlamento europeo dal titolo *Verso una strategia comunitaria per le specie invasive COM(2008)789*, le specie esotiche invasive sono considerate una delle maggiori minacce alla biodiversità a livello mondiale, per il cui controllo e per i cui danni l'Unione Europea oggi spende almeno 12 miliardi di € l'anno.

Il progetto DAISIE (Delivering Alien Invasive Species Inventories for Europe, www.europe-alien.org), ha individuato la presenza in Europa di 10.822 specie alloctone, il 10-15% delle quali avrà con tutta probabilità un impatto economico o ecologico negativo.

Secondo l'Unione internazionale per la conservazione della natura (IUCN), metà delle 4.700 piante da fiore, conifere e felci endemiche presenti in Europa è minacciata e 64 sono già scomparse.

L'Agenzia europea dell'ambiente ha elaborato un elenco delle 163 "peggiori specie esotiche invasive" che minacciano la biodiversità in Europa. Le specie vengono aggiunte all'elenco se sono molto diffuse e/o se causano gravi problemi alla biodiversità e agli ecosistemi nei loro nuovi habitat. Le specie più comuni tra quelle in elenco sono le piante vascolari, con 39 voci. 67 specie della lista sono presenti in Italia, che si pone il come il paese europeo con il maggior numero di "peggiori specie esotiche invasive".

Dal 1950 in media più di una delle specie elencate si insedia stabilmente ogni anno e il tasso non mostra alcun segno di diminuzione.

Le specie aliene invasive possono portare ad una graduale degradazione ed alterazione dell'habitat di introduzione e al declino delle specie native a volte fino all'estinzione, portando ad una diminuzione della biodiversità locale, influenzando interi ecosistemi con un effetto a cascata.

Una volta introdotte al di fuori del proprio habitat naturale, le specie alloctone invasive vanno ad occupare habitat tipici delle specie autoctone e cominciano ad espandersi entrando in competizione con le specie native, causando interferenze tra i componenti delle comunità invase e la rottura di equilibri millenari. Ciò costituisce una minaccia sia all'integrità delle fitocenosi autoctone, sia alla persistenza di singole specie native, portando anche al declino e alla scomparsa di alcune entità, a livello locale o a scala maggiore. Una minaccia che i cambiamenti climatici contribuiscono a rendere maggiormente pericolosa, giacché temperature alte e quote basse giocano a favore delle specie aliene.

Nell'area di progetto questa minaccia è causata dalla presenza della Robinia (*Robinia pseudoacacia*) e dell'Ailanto (*Ailanthus altissima*), due esotiche infestanti che

contraddistinguono le situazioni più degradate, e che rientrano tra le 39 piante vascolari elencate nella lista delle 163 peggiori specie esotiche invasive.

Localizzazione:

La Robinia e l'Ailanto sono specie infestanti a rapido sviluppo che si sono insediate e diffuse in una vasta gamma di habitat presenti nell'area di progetto, in particolare nei siti della Provincia di Roma (Monti Ruffi e Monte Guadagnolo), sebbene la loro presenza sia più abbondante negli habitat disturbati e indeboliti da una gestione poco ponderata come i pascoli, gli incolti e gli spazi rurali abbandonati.

L'esatta identificazione della localizzazione delle specie esotiche invasive all'interno degli habitat prativi prioritari *6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuca-Brometalia*) e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, e all'interno dell'area di progetto più in generale, sarà uno dei risultati delle indagini floristiche-vegetazionali preliminari (Azioni A1 e A2).

Impatto sugli habitat/specie:

L'impatto sugli habitat e sulle specie è elevato per la drastica riduzione di biodiversità che le specie alloctone causano agli ecosistemi.

La Robinia e l'Ailanto sono specie arboree pioniere eliofile (esigenti di luce) che crescono bene sui suoli calcarei poveri e aridi delle praterie semi-naturali dei *Festuco-Brometalia* e dei *Thero-Brachypodietea*, e che, grazie alla loro efficiente riproduzione vegetativa (hanno infatti un'ottima facoltà pollonifera sia caulinare che radicale) che le rende altamente competitive e pericolose per le specie locali, possono facilmente occupare e scalzare le fitocenosi autoctone.

L'invasione delle specie alloctone all'interno degli habitat prativi prioritari 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, si manifesta con un attivo ricaccio di polloni che formano isole di densi cloni a rapido accrescimento che si espandono fino a formare estese fitte boscaglie che producono un forte ombreggiamento che scoraggia l'insediamento della vegetazione autoctona delle praterie (incluse le orchidee).

Le specie erbacee costituenti il cotico erboso delle praterie, formano zolle erbose compatte che impediscono l'insediamento delle piantule di robinia ed ailanto, ma le condizioni di piena luce delle praterie inducono una maggiore emissione di polloni.

Maggiormente a rischio sono soprattutto le aree già alterate e stressate da un'eccessiva pressione del pascolo o viceversa dalla progressiva chiusura da parte degli arbusti.

Nelle aree in cui la copertura erbacea è danneggiata e più rada a causa della pressione del pascolo, la competizione da parte delle specie autoctone è minore e quindi l'insediamento e la diffusione delle due specie è più facile. Inoltre, il fogliame dell'ailanto, sgradito al bestiame, gli permette di essere selezionato e risparmiato rispetto ad altre specie vegetali, avvantaggiandosi e competendo con queste. Un altro meccanismo che rende queste specie altamente competitive ed aggressive nei confronti della vegetazione nativa, è la produzione di una tossina nella corteccia e nelle foglie che accumulandosi nel suolo ha effetti allelopatici impedendo la germinazione e la crescita di altre specie nell'area limitrofa alla pianta. Inoltre la robinia, vista la sua capacità nitrificante (attraverso le micorizze è capace di fissare l'azoto atmosferico), crea la situazione ideale per l'ingresso di specie sinantropiche, ruderali o nitrofile.

Nelle aree in cui le praterie si trasformano in arbusteti a causa di un carico di pascolo inferiore a quello ottimale, la Robinia (*Robinia pseudoacacia*) e l'Ailanto (*Ailanthus altissima*) si diffondono con una velocità maggiore rispetto alle specie arbustive ed arboree locali, determinando una drastica riduzione di biodiversità oltre che la sottrazione di superficie agli habitat prioritari prativi.

Azioni previste per mitigare/risolvere il problema:

In concordanza con gli Obiettivi prioritari 1 (Salvaguardare gli habitat e le specie più importanti dell'UE) e 5 (Ridurre sensibilmente l'impatto delle specie esotiche invasive e dei genotipi esotici sulla biodiversità dell'UE) del Piano d'Azione europeo per la Biodiversità "Verso il 2010 e oltre", nonché con le Priorità nazionali indicate per l'annualità 2009 dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, il progetto intende contribuire a fronteggiare la minaccia rappresentata dalle specie alloctone invasive all'interno dei 3 SIC selezionati, ed in particolare all'interno degli habitat di interesse comunitario prioritari che il progetto si propone di ripristinare e salvaguardare.

Per contrastare e mitigare l'invasione degli habitat prativi prioritari 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuca-Brometalia*) e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* da parte delle specie alloctone vegetali, verranno eseguiti degli interventi mirati all'eradicazione delle esotiche *Robinia pseudoacacia* ed *Ailanthus altissima* (Azione C2).

**PREVIOUS CONSERVATION EFFORTS IN THE PROJECT AREA
AND/OR FOR THE HABITATS / SPECIES TARGETED BY THE PROJECT**

Nei siti interessati dal progetto non sono state realizzate azioni di conservazione degli habitat e delle species in oggetto.

EU ADDED VALUE OF THE PROJECT AND ITS ACTIONS

Il progetto è rivolto a contrastare il degrado quantitativo e funzionale di due habitat prioritari di interesse comunitario tra i più ricchi in specie, sia vegetali che animali: *6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) e *6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, il cui interesse naturalistico e conservazionistico è riconosciuto a tutti i livelli:

- Europeo: le praterie interessate dal presente progetto sono incluse come habitat di importanza prioritaria nell'Allegato I della Direttiva Habitat. D'altra parte, l'elevato pregio naturalistico riconosciuto a livello europeo ai due habitat 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, è evidenziato nel fatto che sono tra i 26 habitat protetti dalla Direttiva Habitat per cui la Commissione Europea ha finanziato la predisposizione di "Management Models" indirizzati alla loro conservazione.
- Pan-europeo: sin dal 1981 il Consiglio d'Europa ha riconosciuto l'importanza degli habitat di prateria, ed in particolare delle praterie aride, come priorità per la conservazione in Europa, incoraggiando i Paesi Membri ad includere tali tipologie di habitat nella rete di Riserve Biogenetiche Europee. Inoltre le praterie sono prese in considerazione anche nel tema d'azione 8 della Strategia Pan-Europea della Diversità Biologica e Paesaggistica – PEBLDS.
- Internazionale: le praterie sono prese in considerazione dalla Convenzione di Berna e dalla Convenzione sulla Diversità Biologica. In particolare, l'interesse per le praterie da parte della Convenzione sulla Diversità Biologica è focalizzato sulle praterie aride (UNEP/CBD/COP/5/V/23). L'attenzione della CBD alle praterie aride è associato anche alle Convenzioni sul Cambiamento Climatico e sulla Desertificazione.

La superficie dei prati e pascoli aridi calcarei 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) e 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, è in continua ed inesorabile contrazione a livello nazionale, europeo ed internazionale ad un tasso allarmante, tanto da essere considerati ad oggi tra gli ecosistemi più minacciati d'Europa (EC 2008, LIFE and Europe's grasslands: Restoring a forgotten habitat). Basti pensare che le praterie sono diminuite:

- in Italia del 38% dal 1970 al 2000 (Ministero Politiche Agricole Alimentari e Forestali 2005, Contributo tematico alla stesura del piano strategico nazionale. Gruppo di lavoro "Biodiversità e sviluppo rurale")
- nell'UE del 12% dal 1975 al 1988 e del 12,8% dal 1990 al 2003 (FAO 2006, FAO Statistical Yearbook. – FAOSTAT).

Alla riduzione di superficie si è accompagnata una grave frammentazione delle aree prative residue ed il declino della diversità di specie ad esse legate: le popolazioni di alcune specie si sono ridotte del 20-50% in tutta l'Europa (EC 2008, "LIFE and Europe's grasslands: Restoring a forgotten habitat"). In base ai dati forniti dagli Stati membri ai sensi dell'articolo 17 della direttiva "Habitat", più del 75% degli habitat di prateria dell'UE sono in uno stato di conservazione sfavorevole.

Il progetto contribuirà ad adempiere alla responsabilità di cui l'Italia è particolarmente investita nella tutela di questi habitat, dal momento che, posizionandosi al primo posto nell'UE per estensione dell'habitat 6210* (quasi il 43% della copertura stimata a livello europeo) ed al secondo per l'habitat 6220* (circa il 30%), l'Italia rappresenta il Paese in cui si concentra gran parte delle praterie aride calcaree europee. Tanto più che gli habitat dell'area di progetto costituiscono per conformazione, struttura, articolazione floristica e ricchezza di biodiversità, un campione rappresentativo degli aspetti più caratterizzanti e preziosi dei due habitat.

L'area di progetto ricade infatti nella regione biogeografica Mediterranea dell'Italia centro-meridionale (Appennino Laziale e Appennino Lucano), dove cioè, per gli elevati valori di biodiversità in essi contenuti, si concentrano le tipologie più paradigmatiche e significative dei consorzi costituenti i due habitat. La regione biogeografica Mediterranea comprende infatti la più alta percentuale di aree significative di habitat di praterie aride ("Dry and mesic grassland habitats - pressures and state", EEA, 2001); i valori di biodiversità che caratterizzano tale regione biogeografia sono riconosciuti in tutto il mondo come patrimonio imprescindibile per la conservazione della natura dell'intero pianeta. Nello specifico, gli Appennini della penisola italiana, sono stati individuati come uno degli hot spot della biodiversità della regione mediterranea, ovvero come un'area con una concentrazione eccezionale di biodiversità ed un'alta densità di specie endemiche (ANPA 2001, "La biodiversità nella Regione Biogeografica Mediterranea").

Sembra quindi lecito affermare che il progetto, agendo su più di 420 ettari di habitat 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) e 6220* Percorsi substepnici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, migliorerà lo stato di conservazione di alcune delle tipologie più significative di questi habitat, della cui elevata valenza ecologica, valore naturalistico e biogeografico sono testimonianza gli endemismi, alcuni anche elencati nell'Allegato II della Direttiva Habitat e/o con carattere relittuale, riscontrati nei due habitat dell'area di progetto: *Melanargia arge*, *Festuca centro-appenninica*, *Phleum ambiguum*, *Viola eugeniae* spp. *eugeniae*, *Scabiosa crenata*.

L'obiettivo del progetto di ripristinare e conservare alcune tra le tipologie di praterie di maggiore interesse conservazionistico, è rafforzato attraverso la realizzazione di interventi di monitoraggio dello status dei lepidotteri legati a tali habitat e, contemporaneamente lo status delle praterie attraverso il censimento dei lepidotteri.

Tale scelta trova il fondamento tanto nella validità dell'uso dei lepidotteri come indicatori biologici delle praterie, riconosciuta a livello europeo, quanto nei recenti ed allarmanti dati ricavati dall'"European Grassland Butterfly Indicator" che rivela che è all'interno di tali praterie che si trova la maggior parte delle specie di lepidotteri che godono di uno stato sfavorevole di conservazione.

Le praterie sono i principali habitat per molte specie di farfalle. Delle 436 specie di farfalle in Europa per le quali sono disponibili informazioni sul tipo di habitat, 382 (88%) si incontrano nelle praterie, e per oltre la metà delle specie (280 specie, 57%) le praterie sono il loro principale habitat. In particolare, i biotopi più ricchi di specie di lepidotteri in Europa sono le praterie aride: le praterie calcaree aride e le steppe contano 274 specie di farfalle ("The European Butterfly Indicator for Grassland species 1990-2007", Van Swaay, C.A.M. & Van Strien, A.J., 2008).

La particolare abbondanza di lepidotteri nelle praterie, la loro sensibilità ai cambiamenti ambientali e il loro ruolo nella catena alimentare, le rende particolarmente efficaci come indicatori della biodiversità e della salute degli ecosistemi pratici, particolarmente delle tipologie aride, più ricche di specie di lepidotteri.

Ed è questo il motivo per cui è stato sviluppato l'"European Grassland Butterfly Indicator", uno dei 26 indicatori SEBI 2010, utilizzati dalla Commissione Europea per valutare i progressi compiuti nell'attuazione del Piano d'Azione a favore della Biodiversità ("Progress towards the European 2010 biodiversity target - indicator fact sheets", EEA, 2009).

L'"European Grassland Butterfly Indicator" mostra che le farfalle delle praterie d'Europa sono drasticamente diminuite di quasi il 60% dal 1990 e che tale riduzione non dà ancora alcun segno di stabilizzarsi (AEA, 2009). Per le specie specialiste il declino è più o meno continuo e deve essere fermato con urgenza per prevenirne l'estinzione. La principale minaccia per la farfalle caratteristiche delle praterie in Europa meridionale e orientale, nelle zone di montagna o nelle aree con suoli relativamente poveri, è la perdita e la frammentazione degli habitat pratici e, quindi, l'abbandono del pascolamento e/o il pascolamento non sostenibile.

A tal proposito bisogna evidenziare che l'Italia, così come altri Paesi Europei, ancora non è fornita di un "Butterfly Monitoring Scheme", su cui si basa l'"European Grassland Butterfly

Indicator. Ne consegue non solo che i dati raccolti tramite questo indicatore non contemplano la condizione attuale dei lepidotteri legati alle praterie in Italia, ma anche che la serie di dati storici è disponibile solo per un limitato numero di paesi. In attesa che un siffatto programma di monitoraggio nazionale venga implementato anche in Italia ("Butterfly Monitoring Schemes" stanno per essere avviati in Sicilia), il progetto contribuirà ad una raccolta di dati di monitoraggio che potranno costituire la serie storica nell'area di progetto, utili come base di partenza, vista la carenza o addirittura mancanza di dati di confronto nella letteratura italiana del settore.

Il progetto intende anche contribuire ad adempiere agli obblighi della politica di conservazione dell'EU, integrando le disposizioni della Direttiva Habitat con le previsioni della "Global Strategy for Plant Conservation" della CBD e della "European Plant Conservation Strategy", che tra gli obiettivi prevedono la documentazione della biodiversità vegetale del mondo in collezioni *ex situ*, presso le Banche del Germoplasma, quali strumenti privilegiati per indirizzare le azioni per la conservazione delle piante, comprese quelle caratterizzanti i due habitat, con particolare riguardo a quelle rare, endemiche e/o con carattere relittuale.

Coerentemente con la strategia europea, il progetto si propone di contribuire al tentativo europeo di rendere finanziariamente sostenibile la conservazione degli habitat di prateria arida, coniugando il valore economico di alcuni prodotti locali, in qualità di componente del valore economico complessivo dei servizi ecosistemici resi dai due habitat, al valore della conservazione della loro biodiversità, ovvero al valore degli investimenti necessari al mantenimento e/o al ripristino delle praterie aride.

La stretta associazione tra valore della conservazione della natura e valore economico non solo dei beni concreti ma dell'intero complesso dei servizi ecosistemici diretti ed indiretti che i due habitat offrono, consentirà di stabilire un quadro non solo delle potenzialità economiche che la tutela dei due habitat può offrire, ma soprattutto delle potenzialità di tutela della biodiversità che l'attività economica produttiva può offrire. Questo binomio risulta particolarmente efficace all'interno delle aree seminaturali in cui la prosecuzione dei sistemi produttivi e gestionali tradizionali risulta essenziale per consentire la persistenza delle comunità rurali alla cui attività sono generalmente associati elevati livelli di biodiversità.

Si ritiene che questo approccio e le azioni attraverso le quali esso prenderà concretezza nel corso del progetto possa costituire un percorso altamente dimostrativo ed esportabile in altri contesti europei.

Il valore aggiunto del progetto risiede anche nel fatto che adotta una strategia di conservazione che coinvolge tutte le componenti interessate, secondo un approccio ecosistemico che consideri il sistema della prateria nella molteplicità dei suoi aspetti e dei propositi di utilizzo (habitat, specie floristiche rare e/o endemiche, specie invasive, lepidotteri, allevatori, prodotti locali, bestiame di razza autoctona, pascolo, turismo, etc.): l'unica strategia capace di garantire il successo dei risultati.

La comunità locale, vivente ed operante all'interno dei SIC, spesso ne percepisce unicamente l'aspetto vincolistico. Per contro, la comunità di persone viventi ed operanti nel territorio circostante, frequentano i SIC, senza peraltro saperlo, per motivi ricreativi e per un bisogno generico di contatto con la natura. Il progetto intende sviluppare nei residenti e nei fruitori dell'area la consapevolezza del valore naturalistico dell'area e specificatamente degli habitat, degli habitat di specie e delle specie che lo caratterizzano. Le azioni proposte costituiscono una combinazione di politiche di imposizione conservativa ed informazione volte da un lato a conservare le specie e gli habitat in un ambiente fortemente frammentato, dall'altro ad accrescere la consapevolezza del loro valore in un ambiente sociale e culturale che non li percepisce ancora sufficientemente come un valore aggiunto dell'area. Si ritiene che la realizzazione del progetto possa comportare una sostanziale modifica della percezione della sua importanza per gli uni e per gli altri, e che anche questo abbia una rilevanza superiore al livello locale per la replicabilità dell'approccio che verrà seguito.

Se il progetto non verrà realizzato continuerà la riduzione ed il degrado di tali habitat comunitari e delle specie ad essi legate nei siti considerati, non verranno concretizzate una

serie di azioni che attuano in pratica gran parte del diritto europeo sull'ambiente a livello locale e si sarà persa un'occasione importante per sensibilizzare molti turisti e abitanti locali circa l'importanza di tali habitat che continueranno dunque a essere danneggiati.

BEST PRACTICE / INNOVATION / DEMONSTRATION CHARACTER OF THE PROJECT

LIFE+ Nature projects must complete best practice and/or demonstration
LIFE+ Biodiversity projects must complete demonstration and/or innovation

BEST PRACTICE:

Il progetto consentirà l'applicazione delle pratiche che in progetti passati si sono rivelate le migliori per il recupero e la conservazione delle praterie aride secondarie, nonché per la comunicazione dei risultati, al fine sia di salvaguardia degli habitat sia del ripristino di usi tradizionali del suolo.

Nelle azioni di ripristino e conservazione verranno innanzitutto applicati i modelli di gestione specificamente realizzati dalla Commissione Europea per i due habitat 6210* e 6220*, soprattutto la parte relativa al recupero dei due habitat. Le informazioni e le esperienze acquisite nel corso del progetto e quelle apprese attraverso il networking nazionale ed europeo consentiranno di elaborare un documento di integrazione/aggiornamento dei modelli di gestione EU per gli habitat di riferimento.

Numerosi progetti realizzati utilizzando lo strumento LIFE Natura sono focalizzati sul ripristino delle praterie, tanto da costituire l'argomento di un recente "LIFE focus" della Commissione Europea: "LIFE and Europe's grasslands: Restoring a forgotten habitat" (2008). I risultati di questi progetti verranno presi in considerazione ai fini della migliore realizzazione delle azioni concrete di conservazione, fornendo un buon esempio-buona pratica di integrazione successive di fondi comunitari per la tutela di Natura 2000, come auspicato dalla DG Ambiente della Commissione Europea nella Comunicazione sul finanziamento di Natura 2000 (COM (2004) 431). Verranno presi in esame in particolare i progetti tesi a definire le pratiche agricolo-pastorali più adatte a mantenere e migliorare il valore naturale dei siti e degli habitat di prateria. Le metodologie saranno modificate sulla base di esigenze territoriali specifiche.

Per le attività più direttamente volte a conciliare l'esigenza di valorizzazione della biodiversità insieme agli altri valori socio-economico dei due habitat, ad aumentare la sostenibilità economica ed ecologica della loro gestione attraverso una produzione redditizia che recuperi le tradizionali pratiche di gestione locali, si considereranno anche gli studi e gli strumenti elaborati a livello mondiale ed europeo, come il System for Environmental and Economic Accounting, il Millennium Ecosystem Assessment, il TEEB, nonché i più recenti risultati del progetto internazionale "Natural capital" e del programma interdisciplinare di ricerca "Management of seminatural grasslands - economy and biodiversity".

Nel realizzare le azioni di coinvolgimento diretto degli allevatori locali e di informazione ed educazione ambientale, si terranno in considerazione le indicazioni della DG Ambiente della Commissione Europea contenute nel documento "LIFE-Nature: Communicating with stakeholders and the general public - Best practices examples for Natura 2000" oltre ai documenti guida presenti nel LIFE website.

L'applicazione dei risultati delle migliori esperienze pratiche consentirà di contribuire a sviluppare ulteriormente il particolare valore del legame tra agricoltura/pastorizia e praterie seminaturali, ad incentivare la loro equilibrata coesistenza. In questa direzione si muove la stessa Commissione Europea che, nella pubblicazione "LIFE and Europe's grasslands: Restoring a forgotten habitat" (2008) evidenzia l'importanza di rafforzare il binomio attività zootecnica e conservazione dei pascoli, auspicando per il futuro di sfruttare le nuove opportunità a tal fine offerte dallo strumento LIFE+.

DEMONSTRATION:

NA

INNOVATION:
NA

EFFORTS FOR REDUCING THE PROJECT'S "CARBON FOOTPRINT"

Parte delle attività tecniche di coordinamento e gestione del progetto avverranno utilizzando la mezzi telematici ed elettronici (e-mail, skype, teleconferenze, ecc.).

Documenti e materiali verranno prodotti utilizzando carta riciclata e prodotti certificati a basso impatto.

In ogni sito coinvolto verranno organizzate iniziative comuni in modo da coinvolgere i possibili interessati presso le località più prossime e tenendo conto nelle proposte di fruizione di organizzare eventi che contemplino l'uso di mezzi pubblici, mezzi a basso impatto e mezzi di trasporto collettivi (riduzione della mobilità). Più in generale la gestione del progetto terrà conto degli spostamenti di persone e materiali, privilegiando nella fase di appalto la provenienza locale

Impegno diretto:

Per la diffusione di materiale informativo e lo scambio di informazioni tra i partner si darà precedenza ai mezzi telematici ed elettronici, ad es. attraverso CD rom e Internet, laddove non sia esplicitamente richiesta una diffusione cartacea del materiale informativo.

Per quanto riguarda l'organizzazione e logistica di incontri e convegni sarà posta cura nella scelta di limitare allestimenti o materiali ad elevato impatto quali stoviglie e posateria in plastica, cibi o bevande non provenienti da produzioni biologiche, materiali di lavoro, *gadgets* e *merchandising* prodotti con materiali non riciclati e/o riciclabili.

Per la mobilità del personale (per esempio partecipazione a congressi, incontri e seminari) sarà privilegiato il trasporto ferroviario laddove per ragioni oggettive o per esigenze specifiche non sia preferibile il mezzo privato o il trasporto aereo.

Per il lavoro d'ufficio, i computer delle postazioni verranno spenti e scollegati ove possibile quando non in uso per evitare il consumo in stand by di elettricità, che in Italia è ancora di origine principalmente termoelettrica e dunque ad alta produzione di CO₂.

Impegno indiretto:

In tutti i materiali che verranno prodotti e diffusi saranno riportate indicazioni per ricordare l'impegno nella riduzione delle emissioni di CO₂ e gli altri gas a effetto serra, nel consumo di energia da fonti fossili, nell'impatto sulle risorse acquatiche e su quelle biologiche viventi.

**EXPECTED CONSTRAINTS AND RISKS RELATED TO THE PROJECT IMPLEMENTATION
AND HOW THEY WILL BE DEALT WITH (CONTINGENCY PLANNING)**

Eventi metereologici estremi:

Siccità, eccessiva piovosità: sebbene gli habitat oggetto del progetto siano resistenti a condizioni estreme di insolazione e assenza di acqua, una siccità imprevista e fuori dall'ordinario protratta per alcuni mesi, come d'altronde lunghi periodi di piovosità eccessiva potrebbero inficiare il successo delle iniziative di semina in campo previste dal progetto negli habitat oggetto di intervento. Nel tal caso la semina sarà effettuata nella successiva stagione vegetativa.

Il progetto è realizzato e sostenuto da una serie di enti che ne garantiscono la realizzabilità anche dal punto di vista autorizzativo.

Per quanto riguarda le azioni nei siti, esse proprio perché dirette a azioni concrete di conservazione dei siti stessi non dovranno obbligatoriamente essere sottoposte a valutazione di incidenza ex art. 6 della direttiva Habitat.

Per ovviare a eventuali ritardi nelle azioni è stato previsto qualche mese "cuscinetto" prima della scadenza ufficiale del progetto stesso.

Concessione da parte dei privati di intervenire sui terreni di loro proprietà. Per le aree di intervento che sono di proprietà privata sono già stati presi accordi di disponibilità con i proprietari per la realizzazione degli interventi.

**CONTINUATION / VALORISATION OF THE PROJECT RESULTS
AFTER THE END OF THE PROJECT**

- Which actions will have to be carried out or continued after the end of the project?

Gli interventi che continueranno dopo la fine del progetto riguarderanno:

- Monitoraggio *ex post* delle praterie oggetto di intervento: comprende lo studio delle dinamiche vegetazionali a seguito degli interventi previsti nel progetto. È inoltre importante per comprendere l'effettiva efficacia del progetto in termini di aumento della biodiversità.
- Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture per il pascolo al fine di garantire un pascolo razionale.
- Contenimento delle specie arbustive, esotiche e ruderali nitrofile.
- Manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di ingegneria naturalistica.
- Applicazione del piano di pascolamento.
- Il sito web verrà mantenuto e aggiornato per almeno tre anni dopo il termine del progetto.

- How will this be achieved, what resources will be necessary to carry out these actions?

Le operazioni ordinarie di gestione dei territori migliorati dal progetto, o eventuali sostituzioni del materiale acquistato in fase di progetto, richiedono un costo minore rispetto a quello iniziale e quindi possono essere eseguiti a carico della Provincia di Roma e dell'Ente Parco Gallipoli Cognato Piccole Dolomiti Lucane, con le proprie disponibilità di bilancio e/o utilizzando i fondi messi a disposizione dai Piani di Sviluppo Rurale 2007-2013 delle Regioni Lazio e Basilicata.

In particolare:

Monte Guadagnolo e Monti Ruffi

Si potranno utilizzare i fondi dello Sviluppo Rurale della Regione Lazio previsti per:

ASSE II "Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale"

MISURA 213 - Indennità Natura 2000 a favore degli imprenditori agricoltori.

MISURA 216 - Sostegno ad investimenti non produttivi a favore degli imprenditori agricoltori, soggetti pubblici che gestiscono aree protette, Comuni.

ASSE III "Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale"

MISURA 323 – Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Azione a) "Tutela, uso e riqualificazione delle risorse naturali"

- Intervento 1) Predisposizione di piani di protezione e di gestione dei siti Natura 2000 e delle aree di grande pregio naturale e dei relativi strumenti attuativi. A favore di Comuni, Enti gestori delle Aree naturali protette e delle aree di grande pregio naturale, Enti territorialmente interessati da siti natura 2000, Agenzia Regionale per i parchi (ARP).
- Intervento 2) Realizzazione di investimenti di ripristino, recupero e riqualificazione ambientale finalizzati allo sviluppo di siti Natura 2000 e dei siti di grande pregio naturale in attuazione della normativa comunitaria, nazionale e regionale in materia di tutela della biodiversità e di sviluppo sostenibile. A favore di privati e loro associazioni, Comuni e loro associazioni, Università Agrarie, Comunità Montane, Enti gestori delle Aree naturali protette.

Dolomiti di Pietrapertosa

Si potranno utilizzare i fondi dello Sviluppo Rurale della Regione Basilicata previsti per:

- Azioni della Misura 1.4 "Pagamenti Agroambientali" a favore dei singoli agricoltori;
- Azione 5 "Agrobiodiversità: progetti di azioni integrate" che autorizza gli Enti Pubblici come i Parchi a sviluppare azioni nel campo della: informazione; diffusione dei risultati; addestramento e consulenza degli operatori;
- Misura 2.1.6. "Sostegno agli investimenti non produttivi nei terreni agricoli" il che permetterà di finanziare gli agricoltori nello "sfruttamento dell'uso pubblico della Rete

Natura 2000 e per interventi su terreni agricoli sotto il controllo della Direttiva 79/409 e 92/43).

Il coinvolgimento attivo degli allevatori opportunamente sensibilizzati nella fase di progetto e che saranno gli utilizzatori dei materiali acquisiti garantirà l'applicazione del piano di pascolamento anche dopo la conclusione del Progetto.

- Protection status under national/local law of sites/species/habitats targeted (if relevant)

L'area del SIC "Dolomiti di Pietrapertosa" oltre ad essere un sito di interesse comunitario risulta all'interno del Parco Regionale Gallipoli Cognato Piccole Dolomiti Lucane pertanto è soggetta alle norme che disciplinano le aree protette.

- How, where and by whom will the equipment acquired be used after the end of the project?

La destinazione d'uso dell'attrezzatura sarà indicata all'atto dell'acquisto del materiale e quindi sarà destinata essenzialmente nel territorio di riferimento e per azioni simili concernenti la conservazione, la protezione e la tutela della flora e della fauna, nonché degli habitat di interesse comunitario e nazionale.

Le attrezzature acquistate per le azioni di monitoraggio e per lo svolgimento del progetto resteranno in uso presso i beneficiari del progetto.

L'azione C.4 prevede l'acquisto di bestiame e l'azione C.5 (Applicazione del piano di pascolamento) prevede l'acquisto di recinzioni elettrificate. Il bestiame verrà ceduto all'allevatore che ha manifestato interesse alla reintroduzione della razza ovina locale e che avrà il compito di applicare il pascolo misto, anche dopo la fine del progetto. Le recinzioni elettrificate verranno cedute alle aziende agricole che avranno il compito di proseguire l'applicazione del piano di pascolamento anche dopo la conclusione del Progetto.

- To what extent will the results and lessons of the project be actively disseminated after the end of the project to those persons and/or organisations that could best make use of them (please identify these persons/organisations)?

Gli allevatori locali che incidono direttamente sull'area interessata dal progetto, i cittadini del territorio di pertinenza saranno sensibilizzati direttamente attraverso azioni educative mirate e indirizzate ai diversi target (scuola, associazioni di allevatori, associazioni agricole, ecc.). L'azione di sensibilizzazione sarà attuata anche in fase post progetto ad opera del Centro di Educazione Ambientale del Parco, della CIA e degli Enti Locali che hanno contribuito al progetto.

Gli interventi saranno pubblicizzati da pannelli informativi e didattico-educativi che rimarranno disponibili anche dopo la conclusione del progetto.

Il sito web del progetto continuerà a essere online nei tre anni successivi alla fine del progetto per cui continuerà la diffusione delle azioni dimostrative del progetto a coloro i quali cercheranno su internet informazioni specifiche. Inoltre le azioni di educazione nelle scuole, una volta realizzate con il progetto, potranno essere esportate ad altre scuole da parte degli educatori che le avranno diffuse durante il progetto.



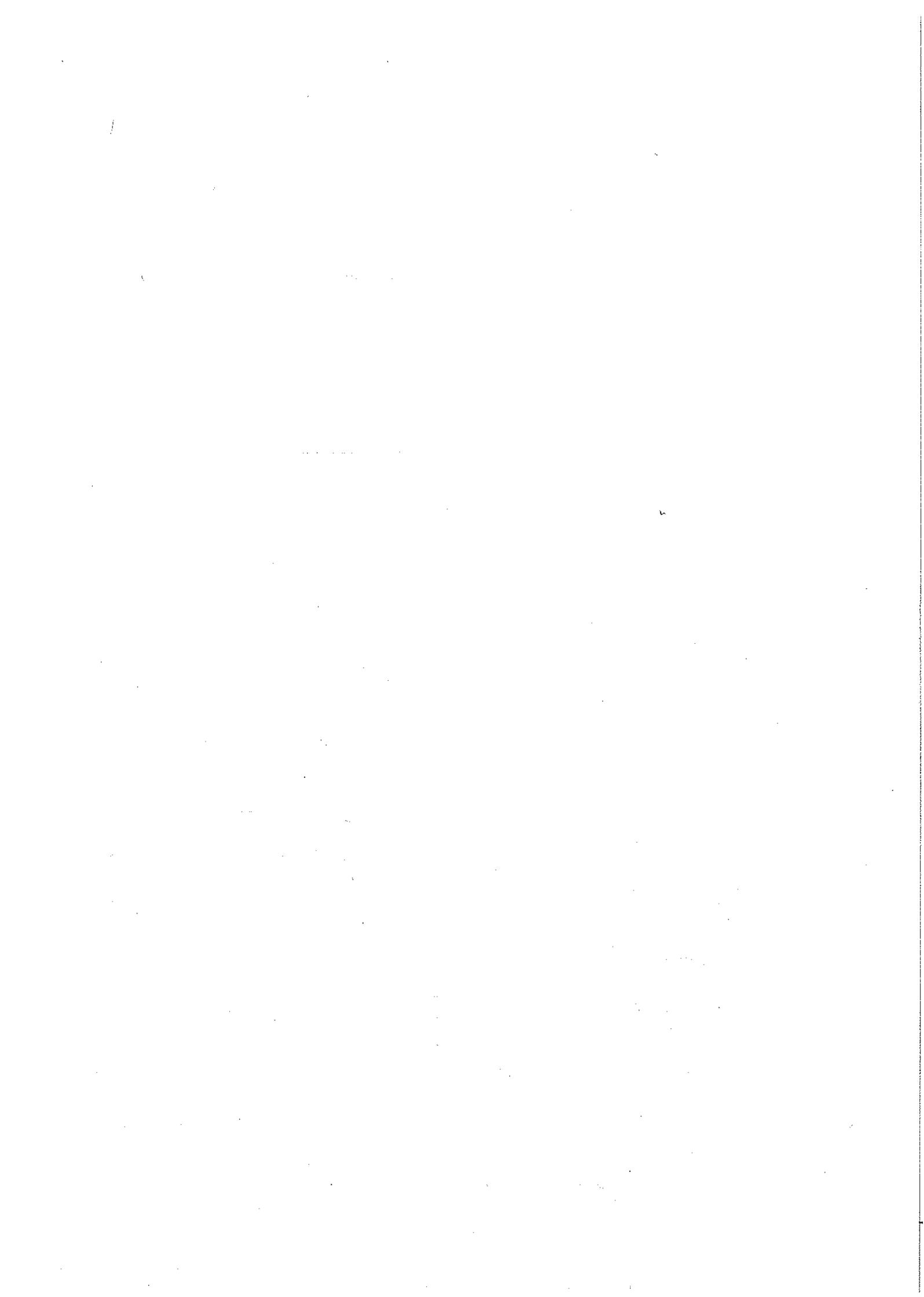
LIFE + Nature and Biodiversity

TECHNICAL APPLICATION FORMS

Part C – detailed technical description of the proposed actions

Important note:

- **All calculations and detailed cost breakdowns necessary to justify the cost of each action should be included in the financial forms F. In order to avoid repeating the financial information (with the risk of introducing incoherencies), Part C should only contain financial information not contained in the financial forms (e.g. details explaining the cost per hectare).**
- **All forms in this section may be duplicated, so as to include all essential information.**
- **Each action described should have a clear indication of its physical target (e.g., action 1 will take place in area "X" and/or will target species "Y"). Whenever this is relevant, the location of these actions should also be identified on one or several maps which must be provided in annex (preferably one map per site). Where feasible, a map of each site should be provided that indicates the location of all the actions taking place on that site.**
- **Any action that is sub-contracted should be just as clearly described as an action that will be directly carried out by the beneficiaries.**



Nota generale: nel campo *Beneficiary responsible for implementation* è stato indicato il beneficiario che coordinerà l'azione. Dato che le azioni saranno realizzate in modo pressoché omogeneo in tutti i siti di progetto non è parso opportuno suddividere ogni azione in tante azioni in carico a ogni singolo partecipante come suggerito dal formulario di candidatura. Le azioni saranno concertate tra i vari beneficiari e verranno svolte in modo analogo in tutti i SIC oggetto del progetto.

L'azione relativa alla creazione dello staff di progetto, la definizione dei contratti, e la loro esecuzione durante l'arco del progetto, sebbene in parte preliminare, è stata posta per semplicità nella scheda C1e (azioni di gestione).

ACTION A.1: Monitoraggio ex ante delle praterie oggetto di intervento

Description (what, how, where and when):

Verrà eseguita l'analisi floristica e vegetazionale, comprensiva della georeferenziazione, esclusivamente degli habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* in tutti i SIC oggetto del progetto. L'obiettivo dell'azione è quello di fornire una caratterizzazione degli habitat 6210 e 6220 nei tre siti Natura 2000 al fine di determinarne la composizione, la struttura, lo stato di conservazione e lo stadio evolutivo. Gli habitat verranno quindi caratterizzati da un punto di vista edafico, bioclimatico, floristico-sociologico, ecologico e corologico.

L'esecuzione dei monitoraggi vegetazionali delle praterie (azioni A1 e A2) verrà accuratamente pianificata in modo da escludere la ripetizione delle stesse analisi ed in modo che i risultati di una metodologia di studio siano utili ed utilizzati nell'ambito dello studio di un aspetto diverso degli habitat.

La metodologia dell'analisi prevede le seguenti fasi:

- Le analisi conoscitive di base relative alla flora e vegetazione presenti sulle aree di intervento verranno realizzate a partire dall'esame dei dati e delle informazioni documentali più aggiornate (cartografie, dati bibliografici, fotografie aeree, ortofoto, etc.) esistenti sull'area.
- Sopralluoghi preliminari esplorativi per la verifica della presenza di ambienti potenzialmente idonei alla presenza delle specie indicatrici degli habitat.
- Analisi floristica ai fini del censimento ed identificazione delle entità floristiche presenti mediante uso di chiavi analitiche (Flora d'Italia di Sandro Pignatti, 1982) e il riconoscimento della loro preferenze ecologiche unitamente alle forme biologiche ed ai tipi corologici. Lo studio si concentrerà sulle specie guida e/o strutturali che compongono gli habitat *6210 e *6220 per poterne valutare lo stato di conservazione e analizzare le specie endemiche e/o di interesse fitogeografico che caratterizzano a livello locale tali habitat; su tali specie si realizzeranno analisi fenologiche e demografiche finalizzate a individuare i trend demografici delle singole popolazioni. I rilievi floristici saranno ripetuti nelle diverse fasi fenologiche della flora.
- L'indagine floristica sarà accompagnata ed integrata dall'analisi fitosociologica secondo il metodo sigmatista di Braun-Blanquet degli habitat selezionati, per la ricostruzione della serie dinamica della vegetazione. Per ciascun tipo di habitat, saranno acquisite informazioni sulla consistenza e/o la densità delle popolazioni delle specie vegetali.
- Localizzazione dei dati manuale su C.T.R. 1:10.000 e con GPS.
- La mappatura degli habitat di superficie in scala compresa tra 1:2.000 – 1:5.000, con georeferenziazione secondo le coordinate UTM e Gauss Boaga degli effettivi perimetri e della superficie occupata. Gli habitat prativi seminaturali si presentano, all'interno dei siti selezionati, come un intricato mosaico e soggetti a dinamismo successionale.

Qualora durante le indagini sul campo venissero identificate ulteriori specie di interesse comunitario non presenti nelle schede Natura 2000 dei siti selezionati e/o negli aggiornamenti proposti, e/o venissero riscontrate variazioni nei dati di copertura, rappresentatività, grado di

conservazione, ecc., verrà attivata la procedura di aggiornamento dei dati contenuti nelle schede Natura 2000 dei siti.

Si prevede di concludere le analisi conoscitive previste in questa fase, entro i primi 15 mesi di progetto, in maniera tale da poter disporre di tutte le informazioni utili per il miglior svolgimento delle successive fasi ed azioni.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

- 1) Monti Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma)
- 2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma)
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato)

I costi previsti sono da correlare ad indagini su campo da svolgere su estesi territori all'interno dei tre siti con un impegno di un team di lavoro, composto da personale di elevata specializzazione (livello universitario) in diversi settori. Il personale dovrà rendersi disponibile, con un breve preavviso, per seguire in modo adeguato la fenologia degli habitat. Inoltre il team dovrà essere equipaggiato di strumentazione adeguata per l'esecuzione dei rilievi, per la rilevazione GPS, per l'interpretazione dei dati e la stesura di specifiche mappe georeferenziate degli habitat studiati. Le successive elaborazioni delle indagini su campo devono garantire risultati concreti necessari per l'avvio delle successive azioni previste dal progetto e devono essere portate a completamento in un arco di tempo ristretto.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

Tutte queste analisi daranno informazioni utili al fine di identificare, nell'ambito di ciascun SIC, la reale ed attuale estensione degli habitat nei siti di intervento, verificarne lo stato di conservazione ed identificarne con maggiore dettaglio quantitativo e qualitativo le cause di degrado. I rilevamenti in campo delle dinamiche e dell'assetto floristico-vegetazionale degli habitat *6210 e *6220 permetteranno di identificare le condizioni di equilibrio del sistema, l'eventuale tendenza evolutiva, le eventuali criticità in atto e la reale distribuzione ed estensione di ciascun habitat all'interno di ciascun sito. I dati ottenuti saranno fondamentali nel localizzare in maniera puntuale e pianificare con maggiore precisione i successivi interventi di recupero degli habitat.

L'analisi del profilo floristico della vegetazione e dello stato fisico del suolo è inoltre propedeutica per definire l'indice di utilizzazione del pascolo (azioni A2 e A5), elemento centrale attorno al quale ruota l'organizzazione di un piano di pascolamento.

Lo studio fotograferà lo stato e la distribuzione degli habitat prima dell'inizio e permetterà la comparazione della situazione ex ante – ex post (azione E12). Tale comparazione servirà come strumento di valutazione dell'efficacia del progetto (azione E8).

Beneficiary responsible for implementation: Torvergata

Expected results (quantitative information when possible):

Acquisizione di un adeguato livello di conoscenza sugli habitat oggetto di intervento.

Si realizzerà un rapporto iniziale (*ex ante*) sulla caratterizzazione degli habitat *6210 e *6220 con la relativa caratterizzazione edafica, bioclimatica, floristico-sociologica, ecologica e corologica e con una attenta analisi delle cause di degrado degli habitat, utile a pianificare con maggiore precisione le azioni di conservazione *in situ* necessarie. Il rapporto conterrà anche i risultati delle analisi demografiche, la superficie occupata e la struttura delle singole popolazioni delle specie guida e/o strutturali degli habitat.

Rapporto di monitoraggio *ex ante*

ACTION A.2: Studio dello stato del pascolo e delle tipologie di pascolo*Description (what, how, where and when):*

Dato che gli habitat 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* dipendono strettamente da un adeguato carico di pascolo, verrà eseguita l'analisi dettagliata del pascolo attuale e potenziale in tutti i SIC oggetto del progetto. L'obiettivo dell'azione è quello di caratterizzare le varie tipologie di pascolo presenti nei tre siti Natura 2000 che solo parzialmente coincidono con le praterie di interesse comunitario oggetto del progetto.

L'esecuzione dei monitoraggi vegetazionali delle praterie (azioni A1 e A2) verrà accuratamente pianificata in modo da escludere la ripetizione delle stesse analisi ed in modo che i risultati di una metodologia di studio siano utili ed utilizzati nell'ambito dello studio di un aspetto diverso degli habitat.

Al fine di redigere un piano di pascolamento efficace, si devono considerare tutte le aree in cui gli animali pascolano, che solo parzialmente coincidono con le praterie di interesse comunitario oggetto del progetto. Quindi, obiettivo dell'azione è l'identificazione delle condizioni attuali del cotico erboso e la caratterizzazione fitopastorale di tutte le tipologie di pascolo nelle aree in esame, al fine di individuare e valutare le diversità delle vegetazioni e le loro caratteristiche in termini di resa quanti-qualitativa (offerta foraggera e relative variazioni stagionali). All'interno di una determinata associazione possiamo infatti avere delle differenze di rapporti tra le specie, differenze che si ripercuotono sulla qualità foraggera del cotico erboso.

Lo studio verrà realizzato secondo la seguente metodologia:

- Analisi delle situazioni, i criteri e le modalità d'uso corrente della superficie pastorale.
- Individuazione e localizzazione delle aree che presentano involuzioni del pabulum fitopastorale (compattazione del suolo, fenomeni erosivi, invasione di specie arbustive, ecc.) e che saranno obiettivo di interventi localizzati di ripristino, risemina, sfalcio, ecc.
- Caratterizzazione fitosociologica delle tipologie di pascolo presenti (aspetto naturalistico), tramite l'analisi floristica-vegetazionale, ad integrazione dell'analisi effettuata nell'azione A1. Nell'ambito di questa azione verranno infatti utilizzati i risultati conseguiti nell'ambito dell'azione A1 per quanto concerne l'analisi fitosociologica delle praterie *6210 e *6220, che quindi non verrà ripetuta, e verrà effettuata *ex novo* l'analisi fitosociologica di altri habitat utilizzati come aree di pascolo (ad esempio habitat boschivi). I rilievi fitosociologici verranno eseguiti, anche in questo caso, secondo il metodo sigmatista della Scuola di Zurigo-Montpellier (Braun-Blanquet), inventariando le specie cormofite in aree di saggio di circa 100 m², stimandone il ricoprimento con percentuali a vista. Il numero e la dislocazione dei rilievi sarà funzione della distribuzione ed estensione dei pascoli all'interno di ciascuno dei 3 SIC. Sia per le praterie che per le altre tipologie di pascolo verranno approfondite le caratteristiche degli habitat legate al loro potenziale utilizzo come superficie di pascolo. In particolare verranno calcolati l'indice di ricchezza di Margalef (rapporto tra il numero delle specie e la somma delle abbondanze), l'indice di equitabilità di Pielou (ossia come i valori di abbondanza si distribuiscono tra le specie) e l'indice di diversità di Shannon (che deriva dalla combinazione dei due precedenti ed è attualmente la funzione di più largo impiego per la misura dell' α -diversità). Dato che questi parametri (in particolare l'indice di Shannon) hanno un'influenza sul valore foraggero possono contribuire ad una migliore definizione della problematica legata alla presenza del pascolo, alla gestione e alla conservazione delle praterie di interesse comunitario.
- Caratterizzazione fitopastorale delle tipologie di pascolo (aspetto agronomico), sulla base del valore foraggero. Quest'ultimo sarà ricavato con l'ausilio di indici specifici e sulla base dei seguenti elementi:
 - Quantità di biomassa prodotta, in termini di variabilità spaziale (variabilità fitocenotica e variabilità interna alle fitocenosi) e temporale (funzioni di crescita della biomassa,

- sviluppo fenologico delle specie costituenti il cotico, successione e sovrapposizione dei cicli biologici delle specie componenti le cenosi, distribuzione produttiva stagionale).
- Qualità della produzione, in termini di valore nutritivo del pascolo, in funzione della variabilità fitocenotica e del ciclo vegetativo.
- Ingestibilità, appetibilità, palatabilità, digeribilità del foraggio.
- Tolleranza al pascolamento delle specie del pascolo.

Le informazioni di dettaglio derivanti dall'indagine fitopastorale, integrate da quelle ricavate dai rilievi floristici e fitosociologici, delinearanno un quadro globale e complessivo della composizione, dello stato di conservazione e dell'offerta foraggera del cotico erboso (in particolare dei due habitat *6210 e *6220), delle minacce attuali e potenziali, necessari per la realizzazione del piano di pascolamento (azione A5).

L'azione sarà condotta nel corso dei primi 15 mesi di progetto, in necessario raccordo con l'azione A.1, tramite sopralluoghi calendarizzati sulla base della fenologia delle singole specie e delle cenosi coinvolte. Si prevede la localizzazione di siti di campionamento smistati in modo da cogliere l'intera gamma di differenti caratteristiche stazionali e gradienti di pressione di pascolo a carico delle praterie secondarie.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

- 1) Monte Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma)
- 2) Monte Guadagnalo IT6030035 (Provincia di Roma)
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato)

I costi previsti sono da correlare ad indagini su campo da svolgere su estesi territori all'interno dei tre siti con un impegno di un team di lavoro, composto da personale di elevata specializzazione (livello universitario) in diversi settori. Il personale dovrà rendersi disponibile, con un breve preavviso, per seguire in modo adeguato la fenologia degli habitat. Inoltre il team dovrà essere equipaggiato di strumentazione adeguata per l'esecuzione dei rilievi, per la rilevazione GPS, per l'interpretazione dei dati e la stesura di specifiche mappe georeferenziate degli habitat studiati. Le successive elaborazioni delle indagini su campo devono garantire risultati concreti necessari per l'avvio delle successive azioni previste dal progetto e devono essere portate a completamento in un arco di tempo ristretto.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

La conoscenza dello stato di conservazione, della composizione floristica, delle tipologie vegetazionali e delle prerogative foraggere delle fitocenosi pascolive, costituite per gran parte dagli habitat target, tanto in termini di produzione, quanto di qualità nutrizionale, rappresenta un elemento cardine per assicurare una gestione razionale del pascolo. La conoscenza della cenosi tramite classificazione per associazioni non è infatti sufficiente per una corretta identificazione delle caratteristiche quanti-qualitative del cotico erboso.

L'azione è dunque indispensabile ai fini della successiva stesura di piani di pascolamento che siano razionali, ovvero capaci di assicurare contemporaneamente la conservazione ed il mantenimento a lungo termine degli habitat *6210 e *6220, una buona alimentazione al bestiame (prelievi e qualità), il mantenimento e/o miglioramento della qualità foraggera delle cotiche, la loro integrità, elevata biodiversità vegetale e animale e la conservazione di uno spazio aperto e fruibile.

L'azione è collegata alla minaccia 1, pascolo non controllato.

Beneficiary responsible for implementation: Torvergata

Expected results (quantitative information when possible):

Identificazione e classificazione delle tipologie di pascolo e delle loro prerogative produttive.

Verrà prodotta per ciascuno dei 3 SIC interessati, una cartografia delle tipologie di pascolo presenti.

Si realizzerà un rapporto sulla caratterizzazione delle tipologie di pascolo e delle loro prerogative produttive sia in termini quantitativi che qualitativi, con particolare riferimento agli habitat *6210 e *6220.

Il rapporto conterrà, per ogni tipologia e nelle diverse situazioni territoriali dei SIC, le seguenti informazioni:

- caratteristiche stazionali (localizzazione, quota, pendenza, esposizione, substrati, terreni);
- caratteristiche vegetazionali (ricchezza di specie, presenza di specie abbondanti a ad elevata frequenza);
- caratteristiche della produzione (qualità del foraggio, resa, andamento crescita quantitativa);
- valore alimentare (valore nutritivo, livello di ingestione potenziale, andamento stagionale medio del valore pastorale);
- l'attitudine al pascolamento;
- possibili evoluzioni e reazioni ad eventi accidentali (siccità) o a modificazioni delle pratiche gestionali (sovra-pascolamento).

ACTION A.3: Monitoraggio ex ante della popolazione di lepidotteri legati alle praterie aride*Description (what, how, where and when):*

Studi recenti riconoscono la presenza e la distribuzione delle farfalle come eccellenti indicatori dello stato di conservazione degli habitat, grazie alla stretta dipendenza che essi mostrano nei confronti della flora, della vegetazione e del tipo d'uso del suolo ("Halting the loss of biodiversity by 2010: proposal for a first set of indicators to monitor progress in Europe", EEA, Copenhagen, 2007). In particolare, nell'ambito del progetto SEBI 2010 (Streamlining European 2010 Biodiversity Indicators), l'EEA ha sviluppato nel 2005, tra gli indicatori della Biodiversità europea, l'"European Grassland Butterfly Indicator". Questo indicatore aiuta a monitorare lo stato di conservazione delle praterie sulla base del trend nelle popolazioni di lepidotteri caratteristici delle praterie. I lepidotteri sono considerati indicatori efficaci e significativi per le praterie dal momento che delle 436 specie di lepidotteri noti in Europa, ben 382 (88%) sono legati ad habitat di prateria e, in particolare, 274 specie di farfalle sono specialistiche delle praterie aride: praterie calcaree aride e steppe ("The European Butterfly Indicator for Grassland species 1990-2007", Van Swaay, C.A.M. & Van Strien, A.J., 2008).

Il progetto si propone di effettuare uno studio sulle popolazioni dei lepidotteri associati agli habitat oggetto di intervento, sia perché bioindicatori dello stato di conservazione degli habitat *6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e *6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, sia perché in due dei cinque siti target (Monte Ruffi e Monte Guadagnolo) è stata segnalata la presenza di due specie di interesse comunitario: *Melanargia arge* ed *Eriogaster catax*.

Il monitoraggio sarà organizzato in modo da individuare sia le specie a volo diurno (come la *M. arge*), sia le specie con abitudini crepuscolari e notturne (come la *Eriogaster catax*), e in particolare l'eventuale presenza di specie di interesse comunitario.

I conteggi saranno effettuati mediante transetti larghi 5 o 10 m x 100 m in ambiti di vegetazione omogenea, tra marzo e ottobre. Per ciascun sito verranno individuate tre tipologie vegetazionali costituite da "praterie aperte", "praterie arbustate" e "arbusteti", per ognuna delle quali saranno individuati almeno tre transetti. I censimenti riguarderanno tutte le farfalle le farfalle poste a 5 m davanti o dietro e 2,5 m a destra e a sinistra del rilevatore. I rilevamenti saranno effettuati in media ogni 15 giorni. I campionamenti saranno organizzati con la partecipazione di almeno un esperto senior ed un esperto junior.

Nei siti Monte Ruffi e Monte Guadagnolo, parte dello studio sarà realizzato in periodi tarati sulla fenologia delle due specie presenti. In particolare, poiché la fenologia degli adulti di *M. arge* è molto ristretta con periodo di volo compreso tra metà maggio e metà giugno, mentre il periodo tipico di sfarfallamento di *E. catax* è tra settembre e novembre, si prevedono almeno due sessioni di campionamento: nei mesi maggio-giugno e settembre-novembre.

In particolare, *M. arge* sarà monitorata effettuando ricerche a piedi lungo transetti di 10x100 m che saranno percorsi a velocità costante (tempo impiegato circa 10 min.) nelle ore centrali della giornata (tra le 11 e le 15 solari), poiché è in questo momento che la *M. arge* risulta più attiva e, quindi, è più facile accertarne la presenza (Wettstein & Schmid, 1999).

Il monitoraggio di *E. catax* sarà condotto invece nelle primissime ore della notte, subito dopo il tramonto, utilizzando il metodo della caccia al lume (lampade a luce miscelata tungsteno/mercurio da 160W, alimentate da un gruppo elettrogeno da 1 kW), poiché gli adulti mostrano una discreta fototropia.

Il programma di monitoraggio terrà conto dei seguenti aspetti:

- analisi quantitativa delle popolazioni di lepidotteri;

- cartografia degli ambienti presenti con particolare riferimento alle praterie di interesse comunitario, idonee alla specie;
- variazioni temporali nella dimensione delle popolazioni e nella loro struttura; in particolare, sarà valutata la relazione tra pressione del pascolo sulle essenze vegetali e presenza e permanenza delle farfalle;
- analisi sinecologica delle cenosi di Lepidotteri.

Per l'analisi della composizione e della struttura delle popolazioni, verranno utilizzati e valutati i seguenti parametri:

- ricchezza: espressa come numero complessivo di specie rilevate;
- dominanza: è l'importanza relativa di ogni specie all'interno dell'intero popolamento studiato, che è data dal rapporto tra il numero di esemplari di ciascuna specie e il numero complessivo di individui presenti nella comunità ed è espresso come valore percentuale. Rancati & Sciaky (1994) distinguono 5 classi di dominanza: con frequenza $>10\%$ (specie eudominante); con frequenza $5 \leq p_i \leq 10\%$ (specie dominante); con frequenza $2\% \leq p_i \leq 5\%$ (specie subdominante); con frequenza $1\% \leq p_i \leq 2\%$ (specie recedente); $p_i < 1\%$ (specie subrecedente).

Lo studio sarà effettuato durante i primi 15 mesi di progetto e rappresenterà lo stato *ex ante* della popolazione di lepidotteri.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

- 1) Monte Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma)
- 2) Monte Guadagnalo IT6030035 (Provincia di Roma)
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato)

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

Lo stato attuale delle conoscenze sulla biologia, presenza, distribuzione e *status* dei lepidotteri nei siti oggetto del progetto è estremamente insufficiente, tanto che la scheda Natura 2000 di uno dei tre siti (Dolomiti di Pietrapertosa) non riporta dati sulle specie presenti.

In particolare, relativamente a *Melanargia arge* (endemica dell'Italia centrale e meridionale), non esistono in letteratura dati di confronto, per cui è impossibile conoscere lo stato di conservazione della specie all'interno del suo areale. Restano inoltre ancora da definire importanti aspetti della biologia della *Melanargia arge* collegati alla natura e allo stato di conservazione degli habitat a cui esse sono legate. Nessuno ha di fatto testato il legame tra questa farfalla e una o più determinate specie di graminacee, dimostrando una significatività in termini statistici. Inoltre, la presenza e la distribuzione dei lepidotteri nei siti in oggetto verranno utilizzate come indicatori dello stato di conservazione delle praterie *6210 e *6220. Lo studio fotograferà lo stato e la distribuzione delle popolazioni di lepidotteri legati alle praterie, in particolare quelli di interesse comunitario come *Melanargia arge* e *Eriogaster catax*, prima dell'inizio delle azioni e permetterà la comparazione della situazione *ex ante* – *ex post* (Azione E13). Tale comparazione servirà come strumento di valutazione dell'efficacia del progetto (azione E8).

Beneficiary responsible for implementation: Torvergata

Expected results (quantitative information when possible):

Acquisizione di un adeguato livello di conoscenza sullo stato qualitativo, la struttura e la distribuzione delle popolazioni locali dei lepidotteri nei cinque SIC oggetto del progetto, utile a pianificare con maggiore precisione le azioni di conservazione *in situ* necessarie, in particolare la rimozione degli arbusti (azione C1) e la razionalizzazione del pascolo (azioni A5 e C5). Data la loro caratteristica di specie infeudate agli habitat oggetto di intervento, particolare riguardo sarà data alla relazione tra lo stato di conservazione degli habitat *6210 e *6220 e la consistenza numerica e la struttura dei popolamenti dei Lepidotteri.

Rapporto di monitoraggio *ex ante*

LIFE+ Nature & Biodiversity 2009- C1a/4

ACTION A.4: Stima del valore economico dei due habitat attraverso la valutazione dei servizi ecosistemici

Description (what, how, where and when):

L'azione consiste una stima del valore economico dei due habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (stupenda fioritura di orchidee) e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue (*Thero-Brachypodietea*). In linea con la strategia della CE, la stima terrà conto non solo aspetti più prettamente legati all'indotto delle attività produttive (per esempio produzione di latte e derivati), ma anche del valore in termini di servizi ecosistemici e di elementi paesaggistici, facendo riferimento agli studi e i modelli di riferimento e gli strumenti elaborati a livello mondiale ed europeo, come il System for Environmental and Economic Accounting, il Millennium Ecosystem Assessment, il TEEB e da iniziative recenti, come il progetto internazionale "Natural capital".

I servizi resi dagli ecosistemi rappresentano una parte importante del valore economico della natura, come ha dimostrato lo studio di Robert Costanza dell'Università del Maryland, pubblicato sulla rivista Nature nel maggio del 1997. Lo studio rappresenta un tentativo per la creazione di un protocollo che possa essere utilizzato per la gestione del patrimonio naturale. Questo al fine di determinare i servizi di cui è possibile fruire grazie agli ecosistemi e valutare dove basta gestire garantendo il mantenimento delle condizioni e dove invece bisogna investire forze e capitali per migliorare lo stato dell'ambiente.

Nell'analisi di Costanza, i servizi resi dagli ecosistemi sono stati suddivisi in 17 categorie e la loro stima economica è stata calcolata in 16 biomi diversi. Caratteristica fondamentale per ognuno di essi è che siano rinnovabili.

Le metodologie che verranno utilizzate per lo studio faranno riferimento a vari aspetti:

- prezzo edonico: il valore della biodiversità può essere ottenuto per differenza tra il valore di mercato di alcuni beni in presenza di fattori ambientali (per esempio vicinanza con zone di tutela ambientale) e quello che gli stessi beni avrebbero in assenza di quei fattori;
- costo opportunità: è il valore più elevato che un bene può assumere quando viene impiegato in modo alternativo a quello usuale;
- costo di ripristino: è il costo necessario per riportare il bene alle condizioni iniziali di integrità;
- valutazioni implicite: si considera il valore della biodiversità di un territorio almeno uguale a quanto la società ha investito per salvaguardarla in altri ambiti territoriali.

La stima si baserà su una serie di azioni preliminari quali:

- elaborazione di una lista di tutti i servizi e i prodotti collegati alle praterie secondarie
- inquadramento dell'informazione raccolta nella metodologia elaborata dal SEEA
- identificazione di dati mancanti
- raccolta di informazioni sul campo per i dati mancanti in termini di stima del valore (per esempio contributo delle praterie secondarie in termini di paesaggio, specie endemiche, impollinazione, riduzione del CO², ciclo delle acque, risorse genetiche).

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti, durante i primi 18 mesi di progetto:

- 1) Monte Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma)
- 2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma)
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato)

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

Lo studio si rende necessario per completare la panoramica dello stato di conservazione degli habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-Brometalia*) (stupenda fioritura di orchidee) e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue (*Thero-Brachypodietea*), in correlazione con gli aspetti socio economici. Le conclusioni dello studio verranno prese in considerazione durante l'elaborazione dei piani di pascolamento (azione A5) e serviranno anche come base di discussione con gli stakeholders, in particolare gli allevatori e le

amministrazioni comunali (azione D3), per sensibilizzarli sulla necessità di conservare queste praterie secondarie. Tale necessità deriva anche dal dover trovare un linguaggio comune tra il mondo dei naturalisti e quello degli stakeholder. La comprensione da parte di questi ultimi del valore delle praterie sarà la base per un impegno a lungo termine nella loro conservazione, attraverso l'implementazione dei piani di pascolamento (azione C5) anche dopo la fine del progetto.

Beneficiary responsible for implementation: CIA

Expected results (quantitative information when possible):

Studio sul valore socio-economico dei servizi ecosistemici offerti dagli habitat *6210 e *6220.

ACTION A.5: Elaborazione dei piani di pascolamento

Description (what, how, where and when):

Durante il secondo anno di progetto verrà elaborato un piano di pascolamento per ciascuno dei tre SIC. I piani di pascolamento stabiliranno un pascolamento razionale all'interno delle praterie prioritarie 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*, coerente con un'idea di gestione conservativa della biodiversità ed, allo stesso tempo, della potenzialità foraggera. L'azione prevede l'utilizzo e la rielaborazione dei dati raccolti mediante gli studi previsti nelle azioni A1, A2, A3 e A4 e la raccolta di informazioni complementari (ad esempio attraverso l'indagine agro-zootecnica) per la redazione del piano di pascolamento.

La metodologia di elaborazione del piano prevede le seguenti fasi:

- Indagine geo-pedologica. Descrizione dei suoli nella loro tipologia, fertilità, idromorfia, acclività, esposizione, altimetria e stato della superficie rispetto alla presenza di pietre, rocce affioranti, fenomeni erosivi e di dissesto. Le informazioni condurranno alla stesura di una carta dell'attitudine dei terreni al pascolamento.
- Indagine agro-zootecnica. Rilevamento della viabilità interna ai pascoli, della localizzazione dei fabbricati, delle risorse idriche, dei punti d'abbeverata, delle aree di sosta, della consistenza e tipologia del bestiame. Valutazione della fauna selvatica e delle interazioni con gli animali di interesse zootecnico.
- Determinazione, per ognuna delle varie tipologie vegetazionali che compongono la superficie foraggera, dell'indice di utilizzazione del pascolo, ossia della quota di biomassa utilizzata dagli animali rispetto alla disponibile. Il livello ideale di utilizzazione sarà individuato sulla scorta del profilo floristico della cotica o anche con il metodo del valore pastorale o degli indici di bontà delle specie (Sthaelin, Gerola, Klapp, Knapp), controllando ed eventualmente correggendo il dato in base alla fragilità della copertura vegetale e del suolo (si introducono allo scopo dei coefficienti di riduzione).
- Identificazione degli elementi del piano di pascolamento:
 - Carico di bestiame teorico: verrà determinato sulla base della biomassa disponibile e dei fabbisogni animali, o tramite il metodo del valore pastorale (VP) (Daget e Poissonet, 1969), che stima direttamente il carico di bestiame mantenibile, in equilibrio con la risorsa vegetale, a partire dalla composizione floristica.
 - Organizzazione della mandria: la mandria verrà suddivisa per categorie d'animali (bovini, ovini, caprini, equini, ecc), perché diverso è il comportamento al pascolo e diverse sono le richieste alimentari.
 - Tempo di permanenza della mandria nei lotti di pascolo: sarà determinato in funzione delle dimensioni e della condizione geo-pedologica dei lotti stessi e dell'assembramento degli animali, nonché della variabilità stagionale.
 - Disegno dei lotti: il numero dei lotti di pascolamento sarà determinato in modo da avere il medesimo tempo di permanenza in ognuno di essi, calibrando opportunamente le superfici in base alle disponibilità di biomassa e ai fabbisogni della mandria. Nei casi in cui la mandria è formata da più gruppi d'animali, verrà considerata la possibilità di sfruttare i medesimi comparti, in tempi successivi, o di riservare ad ogni gruppo comparti esclusivi. In ogni lotto sarà assicurata la presenza d'acqua per le abbeverate e zone idonee al riposo del bestiame che saranno turnate al fine di evitare l'invasione della flora ammoniacale. Saranno escluse dal pascolamento mediante recinzioni elettrificate fisse e/o mobili, le aree interessate da fenomeni erosivi e/o da sottoporre ad interventi di ripristino. Sarà anche prevista la recinzione delle aree più sensibili per la presenza di specie rare e/o endemiche o comunque di particolare valenza floristica (es. orchidee) per impedirne l'accesso da parte della fauna selvatica (es. cinghiali) che potrebbe ulteriormente comprometterne lo stato di conservazione. Inoltre nel disegno delle unità pascolive si avrà riguardo affinché vi sia un giusto equilibrio tra aree aperte in cui favorire la caratteristica fioritura di orchidee, ed aree maggiormente cespugliate,

alle quali sono legate numerose specie ornitiche (es. *Lanius collurio*), oltre che *Eriogaster cafax*, uno dei lepidotteri oggetto del presente progetto.

- Processione nell'utilizzo dei lotti: l'ordine con il quale i lotti verranno utilizzati sarà determinato in funzione delle fasi fenologiche delle specie che compongono le cotiche, allo scopo di utilizzare l'erba ad un corretto stadio di maturazione, ossia quando la biomassa è già apprezzabile e la qualità ancora elevata. Verranno inoltre prese in considerazione le esigenze delle specie di lepidotteri di interesse comunitario presenti nei siti.

Il Piano di utilizzazione dei pascoli conterrà i seguenti elementi:

- superficie delle aree a pascolo, caratteristiche vegetazionali e fitopastorali (quantitativa e qualitativa) (carta della vegetazione pastorale)
- valutazione della fauna selvatica e degli animali di interesse zootecnico e loro interazioni;
- valutazione dell'impatto del pascolo sugli habitat e sulle specie protette nel sito e loro interazioni
- descrizione, localizzazione e consistenza delle strutture ed infrastrutture di servizio esistenti; il piano prevedrà anche gli interventi di manutenzione ordinaria dei fontanili per l'abbeverata, indicando le modalità di esecuzione per favorire la presenza di anfibi di interesse comunitario;
- criteri di gestione del pascolo: sezioni di pascolo, carico sostenibile, calendario delle utilizzazioni (di ogni unità di pascolo), turnazione, successione delle tipologie di animali nelle particelle al pascolo;
- piano dei miglioramenti dei pascoli (es. taglio e rimozione delle specie spinescenti non pascolate di nessun valore agronomico e ambientale, al fine di limitarne lo sviluppo);
- regolamento del pascolo.
- Indicazione, per ciascuna azienda coinvolta nel progetto, del numero e tipologia di animali che intende condurre al pascolo e degli UBA corrispondenti;
- Elaborati grafici in scala 1:5000 e/o 1:10.000:
 - Carta della vegetazione pastorale e relativa descrizione (quantitativa e qualitativa) delle diverse componenti vegetazionali presenti
 - Carta del carico sostenibile e delle unità di pascolo con riportato il carico di ogni area (potenziale ed effettivo)

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

- 1) Monte Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma)
- 2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma)
- 3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato)

E' previsto il coinvolgimento degli allevatori sin nella fase iniziale di elaborazione del Piano di pascolamento con l'obiettivo di condividere una modalità di utilizzazione agronomica compatibile con il mantenimento quali-quantitativo ambientale delle praterie. Viene prevista la sottoscrizione dei verbali degli incontri. L'adozione e la successiva implementazione a lungo termine sarà assicurata dalla stipula di specifici protocolli d'intesa tra i beneficiari del progetto, i comuni territorialmente competenti, gli allevatori locali, teso all'attuazione e continuazione delle azioni legate al piano di pascolamento dopo la fine del progetto. In particolare saranno stabiliti gli oneri delle parti interessate con particolare riguardo agli allevatori che potranno godere in ogni caso delle strutture che saranno implementate nel corso del progetto.

I piani verranno adottati entro la fine del progetto, secondo le seguenti modalità:

Monte Guadagnolo - Il piano di pascolamento, concordato e condiviso con gli allevatori locali e le Associazioni di categoria (C.I.A. et al.) verrà adottato dall'Università Agraria che è proprietaria di gran parte dei terreni e diverrà parte integrante del Regolamento della stessa Università Agraria.

Monti Ruffi - Prima della conclusione del progetto sarà stipulato un protocollo d'intesa tra Provincia di Roma, Comune di Cerreto Laziale, in quanto titolare di alcuni terreni e dell'uso civico per buona parte delle aree interessate dal Progetto, proprietari dei terreni, allevatori

attualmente interessati al pascolo ed associazioni di categoria agricole tese alla implementazione ed attuazione del piano di pascolamento nelle aree interessate.

Dolomiti di Pietrapertosa - Prima della conclusione del progetto, il Piano di pascolamento sarà formalmente approvato con apposite Deliberazioni dal Consiglio Comunale di Pietrapertosa e dalla Comunità del Parco, i due organi formalmente incaricati di approvare norme e regolamenti nei due Enti coinvolti. Una volta approvato il Piano e diventati dunque attuativi, gli Uffici Tecnici dei due Enti daranno corso alla loro applicazione. In particolare, ogni allevatore dovrà fare richiesta di pascolo nelle aree dell'intero SIC Pietrapertosa all'Ufficio Tecnico incaricato e nel far ciò dovrà, previo pagamento di apposito canone, aver presente quanto segue:

- L'esercizio del pascolo in area SIC va esercitato previa autorizzazione dell'Ente proprietario che definirà puntualmente l'area interessata ed autorizzata per il singolo allevatore con precisi riferimenti catastali;
- Nei terreni soggetti a pascolo il proprietario o l'affidatario degli animali deve sempre vigilare su questi;
- Il bestiame autorizzato al pascolo deve essere sempre identificabile, mediante sistemi certi di riconoscimento;
- Gli allevatori autorizzati al pascolo non possono in alcun caso fare uso del fuoco nelle aree interessate, ma nel periodo loro fidato devono esercitare una vigile sorveglianza per la prevenzione e/o per la tempestiva segnalazione di eventuali incendi o di altro danneggiamento arrecato;
- I terreni concessi a pascolo, non possono essere sbarrati con sistemi fissi, strade e viottoli di campagna.

Gli allevatori saranno inoltre sottoposti, tra l'altro, ai seguenti obblighi e sanzioni:

- Nel caso di malattia contagiosa, l'allevatore autorizzato al pascolo dovrà isolare gli animali ammalati e dovrà adempiere a qualsiasi misura di profilassi che viene dettata dagli Organi competenti sotto pena di revoca della fida per tutto il suo bestiame senza diritto ad alcun risarcimento della somma pagata;
- Ad ogni richiesta da parte degli Agenti Forestali e del personale dell'Ente Parco/Comune all'uopo preposti, i custodi dovranno radunare il bestiame per il relativo controllo.
- Per le violazioni accertate si applicano le sanzioni amministrative previste dal regolamento attuativo approvato con D.C.R. n° 1085 del 23.03.1999;
- Tre violazioni verbalizzate nel corso di uno stesso anno comportano la sospensione dell'autorizzazione per un minimo di tre anni.

I controlli circa il rispetto delle norme dei piani di pascolamento saranno demandati agli organi di Polizia Urbana e Rurale, al Corpo Forestale dello Stato, alle Guardie Venatorie Provinciali, alle Guardie Giurate, in possesso di autorizzazione Prefettizia, e a tutti coloro in possesso della qualifica di Polizia Giudiziaria.

Saranno inoltre organizzati incontri pubblici di divulgazione dei contenuti dei Piani di pascolamento tra gli allevatori dell'area, gli Enti coinvolti e le organizzazioni di categoria agricole.

I costi previsti sono da correlare ad indagini su campo da svolgere su estesi territori all'interno dei tre siti con un impegno di un team di lavoro, composto da personale di elevata specializzazione (livello universitario) in diversi settori. Il personale dovrà rendersi disponibile, con un breve preavviso, per seguire in modo adeguato la fenologia degli habitat. Inoltre il team dovrà essere equipaggiato di strumentazione adeguata per l'esecuzione dei rilievi, per la rilevazione GPS, per l'interpretazione dei dati e la stesura di specifiche mappe georeferenziate degli habitat studiati. Le successive elaborazioni delle indagini su campo devono garantire risultati concreti necessari per l'avvio delle successive azioni previste dal progetto e devono essere portate a completamento in un arco di tempo ristretto.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

Gli habitat prioritari *6210 e *6220 oggetto del progetto sono habitat seminaturali, la cui presenza è dunque subordinata al permanere delle tradizionali attività agro-pastorali, in particolare, il passaggio delle mandrie e delle greggi. Tuttavia, un pascolamento che non sia equilibrato (intensivo o, all'opposto, troppo modesto e selettivo) rappresenta una minaccia al mantenimento della rilevanza naturalistica e degli elevati valori di biodiversità che caratterizzano i due habitat prioritari (minaccia 1).

Risulta quindi fondamentale che l'attività di pascolamento (Azione C5) per il mantenimento degli habitat prativi *6210 e *6220 venga svolta in modo razionale, in maniera tale da:

- salvaguardare gli habitat target e gli habitat idonei alle specie di lepidotteri di interesse comunitario;
- conservare e/o migliorare la qualità foraggera delle cotiche, preservandone la biodiversità specifica;
- recuperare le fitocenosi degradate;
- preservare l'integrità dei suoli, riducendo il calpestio, i sentieramenti e i fenomeni di erosione superficiale;
- massimizzare i livelli di ingestione dell'animale;
- contenere l'avanzata degli arbusteti e del bosco;
- limitare le interazioni con la fauna selvatica

Beneficiary responsible for implementation: **Parco Gallipoli Cognato**

Expected results (quantitative information when possible):

3 piani di pascolamento, uno per ciascun sito, che specifichi le modalità di attuazione dell'attività di pascolamento (Azione C5).

ACTION A.6: Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva degli interventi

Description (what, how, where and when):

L'azione consiste nella elaborazione di progetti preliminari, definitivi ed esecutivi finalizzati alla conservazione degli habitat e specie di interesse comunitario oggetto di intervento e alla rimozione delle minacce e delle cause di degrado in tutti i SIC.

I criteri per la definizione dettagliata delle tipologie degli interventi e delle scelte di localizzazione e dimensionamento degli stessi, saranno basati sugli studi preliminari (vedi precedenti azioni A) che forniranno i parametri quali-quantitativi dei processi e delle dinamiche evolutive in atto all'interno del sistema ambientale in esame.

In considerazione dell'elevato pregio ambientale e della sensibilità delle aree in cui si opera, le scelte progettuali devono orientarsi:

- verso l'utilizzo di materiali naturali, biodegradabili e facilmente reperibili localmente, al fine di limitare gli impatti sull'area di intervento, a favore della sostenibilità economica e limitando il carbon footprint del progetto;
- per gli interventi di semina, verso l'utilizzo di materiale di origine autoctona;
- per l'intervento di alimentazione del fontanile basso di Monte Fossicchi, verso tecniche tradizionali non impattanti.

Le tipologie di intervento devono essere semplici, facilmente replicabili e a basso impatto, efficaci puntualmente, ma orientate a creare un effetto sinergico e cumulato con gli altri interventi nell'ambito del sistema, tali che l'azione organica e integrata degli interventi contribuisca a migliorare lo stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

La realizzazione dei progetti persegue gli obiettivi di conservazione degli habitat e delle specie coerentemente con le disposizioni contenute nella Direttiva Habitat ed è funzionale alla realizzazione delle azioni C, che necessitano di attenta progettazione esecutiva.

Beneficiary responsible for implementation: **Provincia di Roma**

Expected results (quantitative information when possible):

Realizzazione dei progetti preliminari, definitivi ed esecutivi per l'esecuzione delle azioni C.

ACTION A.7: Stipula di una convenzione tra i beneficiari del progetto

Description (what, how, where and when):

Il progetto LIFE+ Natura e Biodiversità individua i ruoli e le competenze di ogni singolo beneficiario, i quali, insieme ai passaggi finanziari tra il beneficiario coordinatore ed i beneficiari associati devono essere ratificati attraverso un atto con validità giuridica: la convenzione. Verrà quindi elaborata e sottoscritta una convenzione che riporterà i ruoli, gli obblighi, le competenze e le modalità di trasferimento delle risorse economiche del progetto di ciascun beneficiario.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

Il beneficiario coordinatore è il soggetto preposto alla distribuzione dei contributi finanziari comunitari agli altri beneficiari associati, pertanto la convenzione, stabilendo i ruoli e gli impegni, evita contenziosi e conflitti di competenze, migliorando l'operatività del progetto.

Beneficiary responsible for implementation: **Provincia di Roma**

Expected results (quantitative information when possible):

Convenzione tra tutti i beneficiari del progetto.

B. Purchase/lease of land and/or compensation payments for use rights

'NON APPLICABLE'

'NON APPLICABLE'

C. Concrete conservation actions

Le praterie presenti nei siti Natura 2000 oggetto del progetto sono seminaturali, ossia si sono formate e si mantengono attualmente grazie al pascolamento del bestiame. La loro conservazione quindi dipende dal mantenimento di quelle attività agricole tradizionali a basso impatto che hanno storicamente prodotto, modellato e mantenuto questi ambienti: pascolo e sfalcio. Gli interventi proposti sono di due tipi: diretti ed indiretti. I primi mirano a migliorare direttamente le condizioni dei prati, ad esempio recuperando alcune zone invase da una eccessiva presenza di arbusti, mentre i secondi, di tipo indiretto, prevedono invece azioni volte a favorire uno sviluppo corretto del pascolamento.

Tutti gli interventi relativi all'habitat 6210 saranno finalizzati alla conservazione e/o al ripristino dell'habitat prioritario (ossia con presenza di orchidee). Gli studi botanici previsti nell'azione A1 permetteranno di fornire una cartografia dettagliata della localizzazione delle orchidee nell'ambito della superficie dell'habitat 6210 e di definire in modo dettagliato le particelle su cui effettuare gli interventi di ripristino. Tale elenco verrà fornito all'interno dell'inception report. Le aree degradate saranno ripristinate al fine di ottenere l'habitat 6210 e favorire la crescita delle orchidee ad esso associate, in modo da ampliare la superficie dell'habitat prioritario.

Le aree dei due SIC della Provincia di Roma in cui si prevede di intervenire sono in gran parte di proprietà privata. Sono già realizzati incontri con i proprietari dei terreni con cui sono stati presi accordi di disponibilità per la realizzazione degli interventi. Le aree di intervento nel Parco Gallipoli Cognato sono invece di proprietà pubblica.

ACTION C.1: Rimozione degli arbusti

Description (what, how, where and when):

L'intervento consiste nella rimozione selettiva degli arbusti che negli anni hanno invaso le superfici degli habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* per eliminare le piante invasive della boscaglia xero-termofila (soprattutto rovi). L'intervento verrà eseguito mediante mezzi meccanici manuali, decespugliatori e motoseghe, da personale qualificato sotto la direzione di un esperto di vegetazione.

La localizzazione puntuale delle aree di intervento sarà determinata dagli studi eseguiti nell'ambito delle azioni A. Verranno preferite le aree di maggior interesse botanico interessate da fenomeni di colonizzazione arbustiva e nelle quali si è ottenuta la disponibilità dei proprietari. Durante l'esecuzione dell'azione verranno rilasciati gli arbusti con funzioni trofiche e/o di rifugio per l'ornitofauna (per esempio *Lanius collurio*, *Phoenicurus ochruros*, *Troglodytes troglodytes*) e quelli idonei per i lepidotteri di interesse comunitario (per esempio *Eriogaster catax*). La tempistica degli interventi sarà inoltre stabilita in modo da evitare il disturbo alle specie di interesse comunitario.

Le operazioni di rimozione degli arbusti dalle praterie di interesse comunitario verranno realizzate durante il secondo anno di progetto. In seguito a tali azioni si valuterà caso per caso la possibilità di ripristino del cotico erboso mediante semina di specie vegetali locali caratteristiche dei prati aridi nelle aree dove è minore o assente la copertura erbacea (azione C7). Gli interventi saranno eseguiti rispettando la naturale condizione di ecotono presente evitando di costituire margini troppo regolari e geometrici. Inoltre, nel caso in cui si presentino ricacci un secondo intervento di rimozione degli arbusti sarà effettuato durante gli ultimi 6 mesi di progetto.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

1) Monti Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma): tot 4,5 ha. L'intervento verrà realizzato prevalentemente nell'area adiacente il fontanile basso di Monte Fossicchi. L'entità del diradamento sarà del 90% nella zona adiacente il fontanile che si intende ripristinare (azione C3), ormai completamente soffocato e reso impraticabile dalla vegetazione arbustiva, costituita principalmente da rovi, e del 20% in tutta l'area circostante che, ex prateria aperta che sta evolvendo verso l'arbusteto termofilo (*Spartium junceum*, *Rubus* sp., *Rosa* sp., etc.).

2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma) tot 500 mq. L'intervento verrà realizzato lungo il perimetro dell'habitat prioritario 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco Brometalia*), cioè lungo la linea di avanzamento dell'invasione della prateria da parte degli arbusteti adiacenti alla prateria. Verranno tagliate soprattutto piante di *Rubus* sp. e di *Rosa* sp. che si presentano sporadicamente nell'area di intervento.

3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato): tot 14 ha. In questo sito l'intervento sarà realizzato in due aree, rispettivamente Zona A e Zona B. La prima si estende per circa 70 ha dal limite meridionale del centro abitato di Pietrapertosa fino a Costa Corviale. La Zona B presenta un'estensione totale di circa 37 ha e si sviluppa lungo il crinale che da Costa Cervitale si innalza fino alla vetta del Monte Impiso.

Nella zona A (in cui è presente prevalentemente l'habitat *6220), sottoposta a pressioni di eccessivo pascolamento ovi-caprino, da fenomeni di erosione del suolo e perdita del coticco erboso, si prevede la rimozione di *Spartium junceum*. Questa specie ha fortemente ridotto lo spazio vitale per il *Thero-Brachypodietea* e si trova prevalentemente ai margini del pascolo. La superficie della Zona A è di circa 70 ha, di cui circa il 15% (10 ha) sarà oggetto della rimozione di arbusti. Gli interventi saranno caratterizzati da diradamenti su aree in cui *Spartium junceum* presenta una forte densità con una incidenza areale di circa il 70% solo su aree circoscritte. Gli arbusti saranno invece conservati nelle zone in cui essi svolgono una azione di contenimento dei fenomeni di dissesto idrogeologico (zone a maggiore pendenza).

La zona B (in cui è presente prevalentemente l'habitat *6210), più in quota, è affetta da una riduzione del pascolamento animale ed una ripresa della copertura arbustiva di specie di latifoglie tra cui *Quercus cerris* e *Quercus frainetto*. In questa area il progetto prevede l'eliminazione degli arbusti ed un ampliamento della prateria per circa 4 ha sull'altipiano in sostituzione della copertura arbustiva di latifoglie. La zona B è di circa 37 ha ma il progetto adatterà le azioni pratiche solo sul 10% della superficie (4 ha), cioè su quella parte interessata dalla diffusione di cespugli ed arbusti di latifoglie. L'intensità del diradamento nella Zona B sarà meno intenso che nella Zona A, in considerazione della distribuzione della vegetazione arbustiva che la caratterizza. In questo caso la percentuale di arbusti da rimuovere sarà di circa il 30%.

Reasons why this action is necessary (specify the species/habitat(s)/biodiversity issue(s) targeted):

Le praterie afferenti agli habitat *6210 e *6220 negli ultimi decenni sono state interessate da una riduzione graduale ma drastica del carico di pascolo che ha determinato la contrazione della superficie di questi due habitat prioritari provocata dall'invasione di arbusti (minaccia 1).

Il decespugliamento è necessario per il recupero di circa 19 ha di praterie invase da arbusti, ormai prossime a scomparire a causa dell'evoluzione verso il cespuglieto termofilo. Le stesse aree saranno interessate, successivamente al decespugliamento, da un regime di pascolo controllato (azione C5) mirato al rallentamento delle dinamiche vegetazionali di invasione di prati e pascoli e alla conservazione a lungo termine dei due habitat prioritari. La mancata esecuzione dell'azione nelle aree individuate porterà inevitabilmente alla rapida scomparsa di questi habitat.

Inoltre l'azione è necessaria per migliorare l'habitat delle farfalle di interesse comunitario *Melanargia arge*, che preferisce praterie aperte con cespugli sparsi e alberi radi ed *Eriogaster catax*, che predilige le praterie aperte. Degli interventi beneficeranno indirettamente anche il *Lanius collurio* ed altre specie di uccelli di interesse comunitario che prediligono habitat in cui la complessità strutturale, sia verticale che orizzontale, garantisce la presenza di siti idonei per la nidificazione, l'alimentazione, il rifugio o la sosta.

Beneficiary responsible for implementation: **Provincia di Roma**

Expected results (quantitative information when possible):

Recupero di circa 19 ha di prati aridi dall'invasione della vegetazione arbustiva.

ACTION C.2: Eradicazione delle esotiche e delle specie ruderali nitrofile*Description (what, how, where and when):*

L'intervento consiste nella eradicazione delle specie esotiche invasive (*Robinia pseudoacacia* ed *Ailanthus altissima*) e delle specie ruderali nitrofile (*Silibum marianum*, *Onopordum acanthium*), che negli anni hanno invaso le superfici degli habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

Il degrado delle due praterie prioritarie ha facilitato l'ingresso di piante esotiche da una parte e specie ruderali nitrofile dall'altra. Le prime sono localizzate in genere in aree dove il carico di pascolo è inferiore al carico ottimale e nelle aree di margine della praterie, a testimonianza dell'avanzamento del bosco. Dove, quindi, si assiste ad una trasformazione delle praterie in arbusteti, dove sia la Robinia che l'Ailanto si diffondono con una velocità maggiore rispetto alle specie locali. Le specie nitrofile, invece, sono localizzate in aree dove il carico di pascolo è o è stato eccessivo rispetto a quello ottimale. Grazie all'aumento del contenuto in sostanze azotate del terreno, specie come il *Silibum* e l'*Onopordum*, non appetite dagli animali, si diffondono rapidamente fino a formare dense comunità, spesso monospecifiche.

Per quanto riguarda le specie aliene invasive la loro eradicazione verrà effettuata in tutte le aree in cui sono presenti. La limitata colonizzazione dei siti da parte di queste specie (*Robinia pseudoacacia* e *Ailanthus altissima*) è, in accordo con i dati di letteratura, una garanzia di successo dell'azione. L'eradicazione e la successiva "sostituzione" con specie della serie potenziale facilita i risultati attesi. La nuova copertura vegetazionale "autoctona" è in grado di contrastare il processo di ri-occupazione delle esotiche nelle aree di intervento.

Per quanto riguarda le specie ruderali nitrofile, queste sono legate in modo specifico all'apporto di sostanze azotate dovuto all'accumulo e permanenza delle deiezioni animali. L'intervento di rimozione delle specie ruderali è un intervento di tipo sperimentale che verrà ampliato ad altre aree nel caso dia i risultati positivi ipotizzati. La rimozione è strettamente associata e dipendente dagli interventi atti a diminuire la permanenza del bestiame (e quindi dell'apporto di nitrati) nelle aree di intervento, come ad esempio il pascolo controllato. Con la diminuzione dei nitrati si crea un ambiente più favorevole alla crescita di specie erbacee a scapito delle specie strettamente nitrofile.

L'intervento verrà eseguito mediante mezzi meccanici manuali come motosega, decespugliatori e falciatrice, durante il primo anno di progetto e ripetuto per eliminare eventuali ricacci durante il secondo ed il terzo anno.

Anche in questo caso verrà di volta in volta valutata, la necessità o meno di procedere alla ricostituzione della copertura erbacea, tramite la semina delle specie autoctone strutturali delle comunità costituenti i due habitat prioritari (Azione C7), nelle aperture createsi in seguito alla rimozione delle specie esotiche e invasive e/o delle specie ruderali nitrofile. La scelta sarà determinata dall'estensione delle aree rimaste prive di copertura.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

1) Monti Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma): saranno eliminati 2 nuclei di specie esotiche, in particolare la *Robinia pseudoacacia* (tot 200 mq) lungo l'impluvio di Fonte Ficuzza e 6 nuclei di *Ailanthus altissima* (tot 500 mq) al bordo strada e negli impluvi e sopra fontanile basso Monte Fossicchi.

Nell'area adiacente al fontanile del Simbrivio, sarà ripristinata ad habitat *6220 una porzione 700 mq di prateria completamente invasa dal *Silibum marianum*, che verrà eradicato. Quest'ultimo intervento è un intervento di tipo sperimentale, in quanto non sono noti in letteratura casi in cui questa specie sia stata oggetto di rimozione specifica. Dato che la

presenza del *Silibum* è legata all'accumulo di nitrati nel suolo dovuta alle deiezioni degli animali al pascolo, l'intervento sarà strettamente legato all'azione C5, che prevede una distribuzione del carico di bestiame.

3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato): la specie esotica *Ailanthus altissima* è presente in tutta l'area di intervento in strutture "a macchia di leopardo". Si prevede la rimozione delle piante di ailanto su una superficie complessiva di circa 2 ha.

La rimozione della specie nitrofila *Onopordum achanthium*, sarà effettuata soprattutto lungo i margini della Zona A e lungo i sentieri della transumanza per un percorso lineare complessivo di circa 1.000 m x 1-2 m di sviluppo trasversale (1.000-2.000 mq).

Reasons why this action is necessary (specify the species /habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

L'azione è necessaria per contrastare la minaccia 2. L'invasione degli habitat naturali da parte delle specie esotiche è uno delle principali minacce alla biodiversità a livello internazionale. Nel contesto specifico la *Robinia pseudoacacia* e l'*Ailanthus altissima* sono due specie con una grande capacità di espansione che stanno "sfruttando" gli spazi aperti delle praterie prioritarie 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea* come corridoio di dispersione. La loro eradicazione è quindi necessaria per un completo recupero dei due habitat oggetto del progetto.

Il *Silibum marianum* e l' *Onopordum achanthium* sono specie che hanno formato densi popolamenti in aree dove, a causa di una eccessiva presenza dei capi di bestiame e delle relative deiezioni (minaccia 1), il suolo è diventato maggiormente nitrofilo. La completa rimozione di questa specie, associata ad una corretta distribuzione del carico di pascolo sul territorio (azione C5), dovrebbe determinare un completo recupero dell'habitat *6220

Beneficiary responsible for implementation: **Provincia di Roma**

Expected results (quantitative information when possible):

Recupero di circa 2,5 ettari di prati aridi dall'invasione delle specie esotiche invasive.
Recupero di circa 2.700 mq di prati aridi dall'invasione delle specie ruderali nitrofile.

ACTION C.3: Miglioramento delle strutture per il pascolo*Description (what, how, where and when):*

L'azione consiste essenzialmente nella ristrutturazione funzionale di 12 abbeveratoi presenti nei siti oggetto del progetto, durante i primi due anni di attività. Questi abbeveratoi sono necessari per favorire la diffusione omogenea del bestiame, riducendo le concentrazioni presso i pochi abbeveratoi attualmente funzionanti, causa del degrado dei due habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

Gli abbeveratoi presenti nei siti rappresentano aree di maggior presenza dei capi di bestiame che vi si concentrano in particolari momenti della giornata, determinando il degrado delle due praterie di interesse comunitario e, in casi estremi, il denudamento del suolo e l'innescò di fenomeni erosivi (come nel caso del fontanile di sella del Monte Fossicchi e Monte Costa Sole nel SIC Monti Ruffi). Negli ultimi anni il numero di fontanili funzionanti, ossia costantemente alimentati, si è ridotto a circa la metà di quelli esistenti.

E' previsto l'adeguamento strutturale di 6 punti per l'abbeverata esistenti e la riapertura di 5 fontanili supplementari. Tutti i fontanili realizzati in cemento verranno rivestiti in pietra locale, al fine di realizzare specifiche rampe di risalita per gli anfibi, e saranno apposte lastre di pietra nella zona di maggior calpestio immediatamente adiacente i fontanili, necessaria ad evitare il denudamento e l'innescò di fenomeni erosivi. Particolare attenzione sarà posta nell'inserimento delle opere nel contesto naturale, nell'uso di materiali e mezzi non impattanti e nell'assicurare aree fangose nei dintorni dei fontanili per favorire la presenza degli anfibi.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

1) Monti Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma): in questo sito si prevede di intervenire su quattro punti per la raccolta di acqua:

- Fontanile del Simbrivio

Il fontanile è collocato in un'area dove l'eccessiva presenza del bestiame ha provocato il degrado dell'habitat *6220 in due modi diversi: il calpestio intorno al fontanile ha determinato il denudamento del suolo e l'eccessivo carico di deiezioni ha aumentato il contenuto in sostanze azotate di un'area adiacente che è stata invasa dal *Silibum marianum*. A carico del fontanile del Simbrivio sono previsti il rivestimento e la realizzazione del selciato in pietra naturale locale, la canalizzazione e la raccolta delle acque di scolo. L'area circostante il fontanile sarà poi oggetto dell'azione C2, per lo sfalcio del *Silibum marianum*, dell'azione C7, per la semina di specie autoctone appartenenti all'habitat *6220, e dell'azione C5, che prevede l'apposizione di staccionate per la regolamentazione del pascolo.

- Fontanile basso Monte Fossicchi

Questo fontanile non viene alimentato da anni ed è stato completamente occluso dalla vegetazione. Inoltre, nelle aree circostanti è in atto una forte regressione dell'habitat *6220 dovuta all'invasione di arbusti causata dalla scarsissima presenza del bestiame al pascolo. Il progetto prevede la ristrutturazione muraria del fontanile, il rivestimento e la realizzazione del selciato in pietra naturale locale, e il ripristino del sistema idrico di alimentazione del fontanile a partire dall'acquedotto del Simbrivio (570 m s.l.m.). Quest'ultimo sarà realizzato sulla base di uno specifico progetto esecutivo (azione A6) e prevedrà la posa delle tubazioni lungo la strada sterrata di accesso al sito e un sistema di pompe idrauliche alimentate con energie rinnovabile (probabilmente ad energia solare). L'area circostante il fontanile sarà poi oggetto dell'azione C1 per la rimozione degli arbusti, dell'azione C7 per la semina di specie autoctone appartenenti all'habitat *6220 e dell'azione C5, che prevede l'apposizione di una sbarra forestale in metallo e di segnaletica stradale all'inizio dell'unica strada di accesso al sito per regolamentare l'accesso dei veicoli a motore.

- Fontanile sella del Monte Fossicchi e Monte Costa Sole

Il fontanile è collocato in un'area dove l'eccessiva presenza del bestiame ha determinato il denudamento del suolo, precedentemente occupato dall'habitat *6220, ed ha innescato puntuali fenomeni erosivi. Il progetto prevede il rivestimento e la realizzazione del selciato in pietra naturale locale e la canalizzazione e la raccolta dell'acqua piovana. L'area circostante il fontanile sarà poi oggetto dell'azione C7, per il consolidamento dei fenomeni erosivi e la semina di specie autoctone appartenenti all'habitat *6220, e dell'azione C5, che prevede l'apposizione di staccionate per la regolamentazione del pascolo.

- Raccolta acque piovane sella del Monte Fossicchi e Monte Costa Sole

La raccolta di acqua alimenta il fontanile sella del Monte Fossicchi e Monte Costa Sole ed è collocata in un'area dove l'eccessiva presenza del bestiame ha innescato puntuali fenomeni erosivi a discapito dell'habitat *6220. Il progetto prevede la canalizzazione e la raccolta dell'acqua piovana e l'impermeabilizzazione del substrato di cemento con malta bicomponente di colore verde (per acqua potabile). L'area circostante sarà poi oggetto dell'azione C7, per il consolidamento dei fenomeni erosivi e la semina di specie autoctone appartenenti all'habitat *6220, e dell'azione C5, che prevede l'apposizione di staccionate per la regolamentazione del pascolo.

2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma): in questo sito è previsto il recupero e la manutenzione straordinaria di 2 fontanili:

- Fontanile "Canale"

Il progetto prevede l'impermeabilizzazione interna del fontanile, il ripristino del selciato a secco e la regimentazione delle acque di scolo (circa 200 mq.). Si prevede inoltre la pulizia della vasca decantazione e adduzione e la verifica della funzionalità del tratto di raccordo con la sorgente per evitarne l'interramento. L'area circostante sarà poi oggetto dell'azione C7, per il consolidamento dei fenomeni erosivi e la semina di specie autoctone appartenenti all'habitat *6220.

- Fontanile Comunale sotto Monte Guadagnolo

Il progetto prevede la riapertura del fontanile, attualmente non funzionante, la realizzazione del rivestimento esterno in pietra locale e piccoli interventi di sistemazione della copertura della cisterna.

3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato): in questo sito saranno interessati dal progetto 6 punti acqua (abbeveratoi e fontanili) derivanti da acque di falde superficiali. Tutte le sorgenti individuate sono ubicate lungo una strada rurale che corre lungo il perimetro occidentale del SIC ad una distanza media di circa 300 metri dal limite del sito. La distribuzione delle sorgenti è conseguenza della geomorfologia caratterizzante l'area SIC che in questa zona presenta una falda alimentante un fronte sorgivo che si sviluppa alla base del versante. Il fronte sorgivo si colloca pertanto ad una quota inferiore di circa 100 mt rispetto al limite del SIC ma ad una distanza tale da soddisfare i fabbisogni idrici degli allevamenti zootecnici.

Le sorgenti individuate sono tutte captate per l'alimentazione di fontane e vengono già oggi in parte utilizzate per l'abbeveraggio di bestiame. Risultano però inadeguate per un uso appropriato teso a favorire il pascolamento bovino sia a causa della totale assenza in alcune di esse di appropriati abbeveratoi che per le ridotte dimensioni che caratterizzano i fontanili che invece li presentano.

Gli interventi necessari per un loro ottimale utilizzo risultano pertanto i seguenti:

- Il rimodellamento delle linee di drenaggio che convergono verso questi punti di acqua (sistemi a "V" verso il punto di acqua) favorendo la convergenza dell'acqua verso un unico abbeveratoio;
- Il miglioramento dei sistemi di presa (drenaggi);
- La costruzione di n. 4 abbeveratoi di dimensioni idonee all'abbeveraggio dei bovini; e l'adeguamento strutturale di n. 2 abbeveratoi esistenti.
- Il rivestimento delle strutture con pietra locale per un ottimale inserimento paesaggistico. Particolare attenzione sarà posta nell'uso di materiali e mezzi non

impattanti e nell'assicurare aree fangose nei dintorni dei fontanili per favorire la presenza degli anfibi.

- Al fine di favorire la migrazione degli anfibi le vasche saranno rimodellate per la salita dal e la discesa al suolo di questa fauna.
- Apposizione di lastre di pietra nella zona di maggior calpestio immediatamente adiacente i fontanili, necessaria ad evitare il denudamento e l'innescò di fenomeni erosivi.

Reasons why this action is necessary (specify the species/ habitat(s)/ biodiversity issue(s) targeted):

Il ripristino dei punti di abbeverata mira a mantenere nel tempo i risultati ottenuti con le azioni C1 e C2 e a permettere la realizzazione del pascolo controllato prevista dall'azione C5. Infatti, la scarsa disponibilità e la non omogenea distribuzione sul territorio di alcune strutture necessarie per l'attività pastorale, provoca la concentrazione del bestiame in alcune aree (ad es. si hanno carichi molto elevati intorno agli abbeveratoi, con problemi di erosione) e il sottoutilizzo o addirittura l'abbandono di altre aree, con conseguente inarbustimento delle praterie prioritarie 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

Inoltre, l'azione permetterà una gestione razionale del pascolo anche dopo la fine del progetto ad opera degli allevatori locali, che a quel punto avranno i mezzi (punti di abbeverata) e le conoscenze (piano pascolo, azione A5) per conservare le due praterie *6210 e *6220 a lungo termine, a prescindere dal finanziamento LIFE+.

Beneficiary responsible for implementation: **Parco Gallipoli Cognato**

Expected results (quantitative information when possible):

12 punti di abbeverata ripristinati e loro distribuzione razionale sul territorio che si rispecchierà in una distribuzione del carico di pascolo.

ACTION C.4: Acquisto di bestiame*Description (what, how, where and when):*

E' noto che per ottimizzare l'efficacia di un piano di pascolamento è opportuno realizzare un pascolo misto di bovini, equini, ovini... Dall'indagine effettuata durante la preparazione del progetto, è emerso che nei siti di Monte Guadagnolo e Dolomiti di Pietrapertosa è già presente il pascolo misto ovini-bovini. In questi siti non è quindi necessario l'acquisto di capi. Nel sito Monti Ruffi, invece, il pascolo ad ovini non è più praticato da alcuni decenni, in questo periodo si è assistito alla regressione delle praterie occupate da arbusteti. In questo sito, quindi, abbiamo ritenuto essenziale per la conservazione delle praterie di interesse comunitario ripristinare il pascolo ovino in grado di contenere un ulteriore sviluppo delle macchie di arbusti.

Nel sito Monte Ruffi, nelle aree oggetto della rimozione di arbusti e a quella delle specie esotiche e nitrofile (azioni C1 e C2) oltre che nelle altre zone ritenute più idonee dal piano di pascolamento (azione A5 e C5), sarà realizzato un pascolo misto equini-bovini-ovini, in grado di utilizzare una varietà di essenze foraggere più ampia rispetto al pascolo monospecifico. E' stato dimostrato che questo aspetto aumenta la capacità del pascolo di conservare gli habitat prioritari 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

Il carico, la localizzazione e la permanenza nelle diverse aree degli animali verrà dettagliata con il piano di pascolamento (azione A5). E' stata contattato un allevatore locale di bovini con sede a Cerreto Laziale e che si è dimostrato interessato allo sviluppo dell'azione, in aggiunta potranno essere coinvolti altri allevatori che operano sul territorio. Dato il tipo di pascolo che sarà esercitato e data la quasi assenza di ovini al pascolo nel sito Monte Ruffi, sarà pertanto necessario l'acquisto di circa 100 pecore di razza Sopravissana, una razza locale della regione Lazio con ottimo adattamento ambientale e rusticità nei pascoli e al clima, che oggi rischia l'estinzione. Il numero definitivo di pecore che sarà necessario acquistare sarà determinato dal piano di pascolamento relativo al sito Monte Ruffi.

L'azione verrà realizzata nel sito Monti Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma), durante il secondo anno di progetto.

Il gregge di pecore acquistato dalla Provincia di Roma sarà affidato in Comodato d'uso ad uno o più allevatori locali, scelti in base alla loro disponibilità a condividere il progetto e alla garanzia di buon mantenimento igienico-sanitario. I profitti realizzati con i prodotti caseari o altro, rimangono all'allevatore al fine di compensare le spese di mantenimento e gestione del gregge, e i prodotti in parte utilizzati nelle manifestazioni pubbliche inerenti le azioni del Progetto LIFE+.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted:

Nel sito Monte Ruffi il pascolo ovino, che ha contribuito alla creazione di questi habitat ed alla loro conservazione, è andato via via scomparendo negli ultimi decenni, contribuendo alla riduzione della superficie occupata dalle praterie *6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e *6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

Quest'azione serve a contrastare la minaccia 1 e prevede il mantenimento nel lungo periodo dei prati aridi, in modo che i terreni già oggetto dell'azione C.1 non vengano successivamente invasi dagli arbusti. In tal modo verrà assicurata la conservazione degli habitat *6210 e *6220 e delle specie di importanza comunitaria ad essi associate (*Melanargia arge*, *Eriogaster catax* e *Lanius collurio*).

Inoltre, diversi autori hanno sottolineato l'importanza del passaggio di ovini per la dispersione dei semi di piante che, come quelle costituenti le praterie aride calcaree, hanno

limitata capacità di dispersione. La reintroduzione del pascolo da pecore e la traslocazione di greggi tra praterie calcaree spazialmente isolate è riconosciuta essere un mezzo efficace per il successo della dispersione dei semi e la conservazione a lungo termine delle praterie calcaree di superficie ridotta e spesso spazialmente isolate.

L'azione poi permette di coinvolgere le realtà socio-economiche locali in azioni di gestione e conservazione, incentivando le attività pastorali a carattere estensivo.

Beneficiary responsible for implementation: **Provincia di Roma**

Expected results (quantitative information when possible):

Acquisto di circa 100 pecore e conservazione a lungo termine degli habitat *6210 e *6220, attraverso un pascolo misto equini-bovini-ovini.

Un effetto indiretto del miglioramento del pascolo sarà il mantenimento della biodiversità animale nelle specie allevate (pecora Sopravissana).

ACTION C.5: Applicazione dei piani di pascolamento*Description (what, how, where and when):*

Dai dati di letteratura appare chiaro come il pascolo sia fondamentale per il mantenimento delle praterie seminaturali ad elevata diversità specifica, come gli habitat prioritari 6210. Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*.

L'applicazione del piano di pascolamento (azione A5) verrà realizzata, a partire dal secondo anno, dagli allevatori locali, sotto la supervisione dei beneficiari del progetto, che si impegnano a garantire la successiva manutenzione ordinaria delle strutture realizzate. Il piano pascolo (specifico per ciascun SIC) prevedrà principalmente il pascolo a rotazione, l'alleggerimento del carico in alcune aree ed incremento in altre e indicazioni puntuali sulle modalità di pulizia dei punti di abbeverata per non disturbare gli anfibi.

Durante la fase di preparazione del progetto, sono stati organizzati degli incontri con gli allevatori, durante i quali è stato presentato il progetto per eventuali commenti/suggerimenti e tutti si sono dimostrati favorevoli alla partecipazione al progetto come esecutori materiali delle azioni legate all'implementazione del piano di pascolamento e alla manutenzione del pascolo. Il mantenimento della funzionalità delle strutture previste nel Piano di pascolamento (Recinzioni, rotazione del pascolo, ecc.) e il conseguente aumento della superficie delle praterie/pascolo (habitat 6210 e 6220) consentono un incremento generale della produttività agricola; è possibile ipotizzare anche un aumento del carico di bestiame nell'area. Si evidenzia come la diminuita superficie di prato/pascolo ha già prodotto un drastico taglio del numero di bestiame autorizzato nel SIC dei Monti Ruffi da parte dell'Agea (Agenzia per le erogazioni in agricoltura). Risulta quindi evidente che i beneficiari del progetto e gli allevatori locali abbiano lo stesso obiettivo: la salvaguardia delle due praterie prioritarie. Tale obiettivo comune non appare limitato alla durata del progetto.

L'esclusione del bestiame dal pascolo sarà realizzata attraverso la costruzione e l'uso di recinzioni semipermanenti in pali di castagno e filo spinato elettrificato. Per la realizzazione dell'azione, verranno acquistate 5 recinzioni elettrificate per mezzo di un pannello solare durante le ore diurne e di una batteria durante le ore notturne.

L'azione verrà realizzata nei seguenti siti:

1) Monti Ruffi IT6030037 (Provincia di Roma)

Il pascolo verrà razionalizzato su una superficie complessiva di circa 200 ha. La razionalizzazione del pascolo in quest'area intende alleggerire il carico in corrispondenza del fontanile sella del Monte Fossicchi e Monte Costa Sole, posto all'altitudine più elevata (850 m s.l.m.), e del fontanile del Simbrivio, posto all'altitudine più bassa (625 m s.l.m.), dove verranno costruite delle recinzioni semipermanenti in pali di castagno e filo spinato elettrificato per parcellizzare il pascolo, riportando parte del bestiame a "mezza montagna" in corrispondenza del fontanile basso Monte Fossicchi (830 m s.l.m.).

2) Monte Guadagnolo IT6030035 (Provincia di Roma)

Il pascolo verrà razionalizzato su una superficie complessiva di 150 ha che includerà oltre i due habitat *6210 e *6220 oggetto degli interventi proposti, anche l'habitat *6110 Formazioni erbose calcicole rupicole o basofile dell'*Alyso-Sedion albi*. L'uso razionale del pascolo prevede la lottizzazione dell'intera superficie destinata al pascolo in due lotti rispettivamente destinati al pascolo estivo ed al pascolo autunnale. Si prevede di delimitare le due parcelle, di cui una coincidente con la superficie dell'habitat *6210 e la seconda comprendente gli habitat *6220 e *6110, tramite una recinzione di circa 4 km complessivi di lunghezza, realizzata in pali di castagno portanti 5 ordini di filo spinato zincato. Lungo la recinzione si prevede di apriranno 6 cancelli, anch'essi realizzati in legno.

3) Dolomiti di Pietrapertosa IT9210105 (Parco Gallipoli Cognato)

Il pascolo verrà razionalizzato su una superficie complessiva di 70 ha. In particolare, nel SIC verrà preclusa al pascolo per 3 anni un'area di 10 ha (in Zona A) per permettere la ripresa dell'habitat *6210, che risulta essere particolarmente degradato da un pascolo ovi-caprino eccessivo. L'esclusione del bestiame dal pascolo sarà realizzata attraverso la costruzione e l'uso di una recinzione semipermanente in pali di castagno e filo spinato elettrificato lungo il perimetro dell'area degradata (6.000 m). Si promuoverà invece la ripresa di un'attività pascoliva ottimale in un'area di 37 ha (in Zona B), dove attualmente il pascolo di bovini è quasi inesistente. Si prevede di utilizzare una razza bovina locale, la vacca Podolica, che attualmente, malgrado la sua rusticità ed una discreta produzione di carne e di latte, è ridotta a pochi esemplari allevati in alcune zone depresse dell'Italia centro-meridionale, particolarmente adatte ad un pascolo estensivo previsto dal progetto.

Dopo la fine del progetto, la continuazione dell'azione C5 verrà assicurata nei modi seguenti:

- Monte Guadagnolo: sarà stipulato un protocollo d'intesa tra Provincia di Roma, Università Agraria, allevatori attualmente interessati al pascolo ed associazioni di categoria agricole teso all'attuazione e continuazione delle azioni legate al piano di pascolamento dopo la fine del progetto. In particolare saranno stabiliti gli oneri delle parti interessate con particolare riguardo agli allevatori che potranno godere in ogni caso delle strutture che saranno implementate nel corso del progetto. La manutenzione delle strutture realizzate sarà invece a carico dell'Università Agraria.
- Monti Ruffi: sarà stipulato un protocollo d'intesa tra Provincia di Roma, Comune di Cerreto Laziale, in quanto titolare di alcuni terreni e dell'uso civico per buona parte delle aree interessate dal Progetto, proprietari dei terreni, allevatori attualmente interessati al pascolo ed associazioni di categoria agricole teso all'attuazione e continuazione delle azioni legate al piano di pascolamento dopo la fine del progetto. Verranno, inoltre, stabiliti gli oneri delle parti interessate. In particolare la manutenzione delle strutture realizzate sarà a carico del Comune se ricadenti su terreni pubblici (fontanili) e altrimenti a carico degli allevatori ai quali sarà stato affidato in comodato d'uso il gregge di pecore. Il rispetto del Piano di pascolamento sarà condizione essenziale per il rinnovo del comodato d'uso delle greggi acquistate con il finanziamento LIFE+.
- Dolomiti di Pietrapertosa: sarà stipulato un protocollo d'intesa tra Ente Parco, Comune di Pietrapertosa (titolare dei terreni), allevatori attualmente interessati al pascolo ed associazioni di categoria agricole (per interessare così eventuali altri allevatori) teso all'attuazione e continuazione delle azioni legate al piano di pascolamento dopo la fine del progetto. In particolare saranno stabiliti gli oneri delle parti interessate con particolare riguardo agli allevatori che potranno godere in ogni caso delle strutture che saranno implementate nel corso del progetto. La manutenzione delle strutture realizzate sarà invece a carico del Comune.

Reasons why this action is necessary (specify the species / habitat(s) / biodiversity issue(s) targeted):

Gli habitat oggetto del progetto (6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*Festuco-brometalia*) con stupenda fioritura di orchidee e 6220 Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei *Thero-Brachypodietea*) sono due praterie seminaturali, che nelle aree in oggetto sono di origine secondaria. La loro conservazione è quindi strettamente dipendente dall'attività antropica, ed in particolare dal pascolo.

Il pascolo, pur essendo presente nelle aree di intervento, non è praticato in modo razionale (minaccia 1). Questo fatto determina nelle aree "sovrapascolate" fenomeni di degrado, che vanno dal denudamento del suolo all'invasione di specie ruderali nitrofile, e nelle aree "sottopascolate" l'invasione di arbusti autoctoni ed esotici.

Beneficiary responsible for implementation: **Parco Gallipoli Cognato**

Expected results (quantitative information when possible):

Razionalizzazione del pascolamento, finalizzata al mantenimento/recupero di uno stato di conservazione favorevole degli habitat di interesse comunitario *6210 e *6220, su un territorio di circa 420 ha.

Si sottolinea che gli interventi porteranno indirettamente ad una miglior distribuzione del bestiame anche in aree non direttamente interessate dal progetto ma comunque incluse nei SIC.

Un effetto indiretto del miglioramento del pascolo sarà il mantenimento della biodiversità animale nelle specie allevate (vacca Podolica).